

Til byrådet

Svar fra Borgerskolens skolebestyrelse i forbindelse med høring af ny skolestruktur

Skolebestyrelsen har på bestyrelsesmøder drøftet den fremsendte rapport om kommunens fremtidige skolestruktur. På baggrund af disse drøftelser ønsker bestyrelsen at afgive følgende høringssvar:

Skolebestyrelsen kan tilslutte sig nedenstående høringssvar fra medarbejderne og ledelsen på Borgerskolen idet vi er enige i de argumenter der lægges til grund for henholdsvis fordele og ulemper i de opstillede scenarier mv.

Ikke desto mindre har skolebestyrelsen en række særlige forhold som vi ønsker at gøre opmærksom på. Disse er i væsentlig grad udtryk for de spørgsmål og den debat som kom frem på et forældremøde den 8. februar 2010 hvor Borgmesteren samt medlemmer fra skolestrukturudvalget deltog.

Vi skal gøre opmærksom på at vi oplever Borgerskolen som en skole der i høj grad arbejder målrettet og fremadrettet med de visioner som fremgår af skolestrukturrapporten. Vi vil derfor gerne fremhæve Borgerskolen som en skole med meget høj faglighed, pædagogisk niveau og udvikling samt god trivsel for elever, medarbejdere og elever. Der er desuden fra skolens side foretaget massive investeringer og nyt IT udstyr, renovering af lokaler samt investeringer i efteruddannelse og pædagogiske udviklingsprojekter. Dette kommer også til udtryk i at Borgerskolen opleves som en meget attraktiv skole i forhold til elevsøgning og ved rekruttering og fastholdelse af nye medarbejdere.

- 1) Skolebestyrelsen savner i høj grad dokumentation for at større enheder, som det fremføres i skolestrukturrapporten, vil medføre en betydelig øget trivsel, faglighed og pædagogisk udvikling for skolen, medarbejderne og eleverne. En ny skolestruktur skal fokusere på at opfylde elevernes behov for tryghed og nærvær - en overskuelig hverdag for børnene. Mange af forældrene frygter, at det vil komme under pres ved større skoler.
- 2) Skolebestyrelsen mener at analysen af det forventede elevtal halter, idet analysen ikke tager højde for fx den store udskiftning som formentlig vil finde sted nu og i de kommende år i vores optageområde (ældre mennesker der fraflytter deres villaer og nye børnefamilier udefra der flytter hertil). Under alle omstændigheder kan de mange børn og ansøgninger og løbende ansøgninger fra børn uden for distriktet tyde på, at Borgerskolen er et aktivt og attraktivt tilvalg for mange familier.
- 3) Skolestrukturrapporten og politikernes redegørelser viser, at rapporten er baseret på udokumenterede og fejlagtige antagelser. Der er f.eks. ikke sagligt belæg for at tale om at folk fravælger Borgerskolen ud fra et negativt kendskab til skolen, og dette bør undersøges grundigt, hvis de vil lægge det til grund for en evt. lukning. Opfattelsen er, at en stor del af dem som fravælger Borgerskolen består af 2 grupper:
 - tilflyttere som vælger en af privatskolerne pga. generelt manglende kendskab/tillid til folkeskoler på Vestegnen,
 - en stor gruppe på ca. 20% af distriktets børn, der i generationer har gået på Realskolen, og derfor fortsætter med det.Desuden kan der føres dokumentation for, at der går betydeligt flere elever på Borgerskolen fra andre skoledistrikter, end Borgerskolen afgiver til andre af kommunens skoler.
- 4) Skolebestyrelsen udtrykker bekymring over at der i model B lægges op til mange skoleskift, der kan medføre utryghed samtidig med at det opleves som inkonsistent at en model B ikke gennemføres over hele kommunen men kun i Taastrup Øst.
- 5) Skolebestyrelsen savner dokumentation for de økonomiske modeller der er illustreret i henholdsvis model A og B, og herunder de investeringsbehov og besparelser som er fremlagt.
- 6) Skolebestyrelsen ønsker kraftigt at understrege, at der ved skolelukninger afsættes de nødvendige midler til at sikre de bedst mulige forhold for de klasser og det personale, der skal flyttes. Det vil fx sige, at man ikke flytter skole, før der er skabt tilfredsstillende fysiske rammer på den nye skole og at man undgår "mellestationer" i skurvogne, containere, pavilloner etc. I modsat fald vil den manglende tillid og tryghed til processen kunne medføre et "Selsmose kompleks" hvor stærke familier vil flytte deres børn over i privat skoler i og udenfor kommunen.
- 7) Skolebestyrelsen anerkender de visioner som der er fremlagt i skolestrukturrapporten men efterlyser målbare krav og forventninger til fremtidens skole. Når skolestrukturudvalget ønsker at udvikle Danmarks bedste skole - hvilket vi er enige i - efterlyses således konkrete parametre herfor, således at alle skoler ved hvad succeskriterierne er for skolestrukturprocessen. Med andre ord - hvornår har vi nået målet - og hvad bliver vi målt på!

På bestyrelsen vegne
John Nielsen
skolebestyrelsesformand



Høringssvar fra Charlotteskolen til skolestrukturanalysen.

Skolebestyrelsen på Charlotteskolen har med stor interesse læst skolestrukturanalysen. Vi må dog gøre opmærksom på, at der er en væsentlig fejl i analysen. På side 9 i analysen gøres der rede for antallet af børn på de forskellige skoler og her angives elevtallet for Charlotteskolen til at være 476 elever. Dette tal er ikke korrekt, da der går 537 elever på skolen.

Charlotteskolen er altså klart den største skole i område Vest og en betydende faktor i vores lokale samfund. Skolen har muligheder for at imødekomme nogle af de løsninger, der peges på i analysen.

Charlotteskolens bestyrelse er positiv over for en udvidelse af skolen og vil meget gerne gå ind i arbejdet om tanker om en større overbygning på skolen. Samtidig tiltaler tanker om profilklasser også bestyrelsen.

Skolebestyrelsen ønsker, at være deltager i en konstruktiv dialog om, hvordan Charlotteskolen i fremtiden kan være med til at gøre skoletilbuddet i område vest bedre og fremtidsorienteret. Vi ønsker bla. at gøre brug af vores positive erfaringer fra projekt Pitt-stop vedrørende det tværfaglige samarbejde.

Skolebestyrelsen mener man politisk bør overveje om "Vestegnen" kan undvære en skole, når man tænker på alle de idrætsmæssige og kulturelle aktiviteter, der foregår i vores område. Skolebestyrelsen er opmærksom på, at sådanne tanker indgår i skoleanalysen vedrørende Taastrup området.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Charlotteskolen.

Høje Taastrup Kommune
Bygaden 2
2630 Taastrup
Att: Sonja Holdt, Institutions og Skolecentret

Vedr.: Høringssvar fremtidig skolestruktur i Høje-Taastrup kommune

Vi har modtaget den endelige rapport vedrørende skolestrukturanalysen.

Indledningsvis vil vi gerne rose processen. Vi har haft fornemmelsen af at man har startet med at definere hvad man kunne ønske sig, uden at lade sig hæmme af besparelseshensyn og af et reelt ønske om at "Folkeskolen i Høje-Taastrup skal være blandt Danmarks bedste".

Styregruppens visioner og mål er flotte og vi er enige.

Det helt centrale i vores høringssvar er om de skitserede tiltag så understøtter de flotte mål og visioner. Her vil vi stille det helt centrale spørgsmål:

Er stort godt eller bare større?

Vi tror ganske enkelt ikke på at større enheder per definition er bedre. Vi advarer således mod at tro at man kan opnå de fine mål og visioner ved bare at effektivisere med større enheder.

Dette kunne naturligvis opfattes som om vi bare ønsker at strukturen i område vest blot forbliver uforandret. Sådan skal det ikke opfattes – vi kan godt forstå at man for at komme frem til målet kan blive nødt til at se på de grundlæggende strukturer. Vi kan naturligvis også se nogle af de fordele der er forbundet med større enheder, i form af mere effektiv udnyttelse af kvadratmeter. Endnu mere vigtigt tror vi, at det kan føre til et mere inspirerende læringsmiljø blandt personale og dermed fremstå som en attraktiv arbejdsplads. Men det kræver en meget målrettet og engageret indsats i en meget lang periode.

Vi mener faktisk at vi på Fløng Skole er forandringsparate, har nogle attraktive rammer som ligger centralt i forhold til mange af områdets institutioner og er et stærkt aktiv i lokalsamfundet.

Skolelukninger men også skoleudvidelser vil give rigtig mange forandringer og er et voldsomt indgreb i mange menneskers hverdag. Derfor vil vi gerne påpege at der i rapporten er en uafklaret del omkring Gammelsø. Vi mener ganske enkelt, at man skal tage en beslutning nu omkring

fremtidig løsning for dette område. Ellers risikerer man alvorlig slingrekurs, hvor man 10 år senere igen skal lave omfattende forandringer. Det virker ikke velovervejet nu at lukke en skole uden at have taget beslutning om hvordan man vil dække det øgede behov i Gammelsø området.

Hvis man vælger at lukke en skole har dette konsekvenser for mange ting, herunder institutionsvalg, skoleveje mm. Det bør naturligvis med i overvejselsen at man ikke sender mange børn ud på en farlig skolevej – og hvis det er tilfældet, hvad skal der så til for at gøre vejen sikker. Der lægges op til at tage udgangspunkt i en sammenhængende og helhedsorienteret skolestruktur, herunder også SFO og klubber. Hvis tanken er at lukke nogle af disse i sammenhæng med en evt. skolelukning, så har vi meget svært ved at se at det kan klares med ombygninger. Netop i denne fritidssammenhæng mener vi at man skal tænke meget grundigt over om store enheder er en fordel.

En lille detalje eller tanke. Der nævnes flere gange ønsket om at højne børnenes fysiske aktivitet, hvilket ingen vel kan være uenig i. Ud over som allerede nævnt samarbejde med institutioner kunne man måske også inddrage områdets idrætsforeninger på en eller anden måde.

Vi har i denne besvarelse helt bevidst ikke kommenteret på andre af kommunens områder, ligesom vi føler os helt ude af stand til at vurdere omkring de økonomiske konsekvenser af forslagene i rapporten.

På Fløng Skolebestyrelses vegne
Niels Bjerre

Til Byrådet

Hørings svar om skolestrukturanalyse - Endelig rapport fra Skolestrukturudvalget, november 2009

Skolebestyrelsen på Gadehaveskolen har følgende kommentarer:

Område Midt:

Skolebestyrelsen synes, det er en rigtig god idé med profilklasser på Gadehaveskolen, det er dog vigtigt, at vi som skole hurtigt bliver involveret i processen med profilklasser, så vi kan være medbestemmende i forhold til personale og profiler.

Vi mener også, at der i forbindelse med dannelsen af profilklasse/r må ses på ressourcetildelingen til Gadehaveskolen. Desuden mener skolebestyrelsen, at det vil være en god idé at starte med at oprette profilklasser fra 7. klasse og opefter. Hvis det bliver en stor succes, kan man overveje at starte profilklasser i de mindre klasser.

Skolebestyrelsen håber, at dannelsen af profilklasser kan tiltrække og fastholde flere af områdets børn.

Specialundervisning:

Ressourcerne for specialundervisning bør blive på skolerne, det er vigtigt, at det ikke bliver et spareforslag.

Generelt

Skolebestyrelsen bakker op om analysens synspunkter angående store enheder på skoleområdet.

Skolebestyrelsen mener, at en styrkelse af ledelsen er positivt, men vi mener, at den øverste leder skal være læreruddannet, hvis den pædagogiske udvikling skal videreføres og styrkes. Vi mener derudover også, at det er vigtigt, at de, der skal undervise er pædagog- eller læreruddannet.





Gadehavegårdsvej 1,
2630 Taastrup
Tlf.: 4335 2270
Fax: 4335 2272

gadehaveskolen@htk.dk
www.gadehaveskolen.dk

19. februar 2010

Vi er også positive omkring ideerne med et større og mere forpligtende samarbejde på tværs af institutionerne, som ligger tæt på de ideer, vi arbejder med i den Røde Tråd, hvor vi netop ønsker at skabe de bedste rammer for distriktets børn.

Skolebestyrelsen forventer at man i den fremtidige skolestruktur medtænker en konstruktiv og fremadrettet fordeling af elverne i kommunen.

Venlig hilsen

Formand Adem Demir

Sekretær Marius Larsen



**Høje-Taastrup
Kommune**



HEDEHUSENE SKOLE

Græshøjvej 4
2640 Hedehusene

Telefon: 4335 2140
Telefax: 4335 2143
www.hedehusene.skoleintra.dk
E-mail: Hedehuseneskole@htk.dk

Høje-Taastrup Kommune

11. februar 2010

Til Høje Taastrup Kommune, Institutions- og skolecentret

Høringssvar på endelig rapport om skolestrukturanalyse fra kommunens
Skolestrukturudvalg

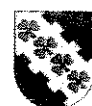
Vi har i skolebestyrelsen på Hedehusene skole læst den endelige rapport om skolestrukturanalyse fra kommunens Skolestrukturudvalg af november 2009 og kapacitetsanalysen af april 2009.

1. Skolestrukturrapporten peger på, at der for område Vest, d.v.s. Hedehusene-Fløng-området, lukkes en skole og to skoler udvides
2. Desuden peger rapporten på nogle anbefalinger vedrørende
 - Fleksibel undervisning
 - Særlig indsats omkring det enkelte barn i børnehave/indskolingen
 - Helhedssyn på barnets liv fra tidlig dagtilbud til ungdomsuddannelse
 - Fagligt samarbejde mellem personale i dagtilbud, skoler, SFO'er og klubber
 - Tilskyndelse til at eleverne bevæger sig
 - Integration af SFO på skolerne
 - Samling af elever med ADHD/autister
 - Problematikken om antallet af tosprogede elever på de enkelte skoler
 - Fastholdelse af distriktselever, og ønsket om profilklasser
 - Analyse af ressourcefordelingsmodellen

Ad 1. Skolebestyrelsen er bekendt med, at der ikke er taget nogen endelig beslutning om, hvorvidt der skal lukkes en skole og i givet fald hvilken skole.

Skolebestyrelsen vil fremhæve følgende forhold og kommentarer ved bevarelsen af Hedehusene skole:

- Hedehusene skole er en velfungerende skole, som ligger helt i top med hensyn til målinger af elevernes læsefærdigheder og brugertilfredshedsundersøgelser ifølge kommunens egne rapporter
- Skolens elever er udsat for et stort følelsesmæssigt pres i den nuværende uafklarede situation om skolens fremtid
- Udbytte af de forbedringer kommunen har investeret i skolens faciliteter de seneste år (tag, kantine, bibliotek, renovering af vægge mv.)
- Hedehusene skole har en belægningsprocent af distriktselever på 77 og yderligere stor søgning af ikke-distriktselever som den eneste i kommunen, idet skolen har



**Høje-Taastrup
Kommune**

flere elever end skoledistriktet omfatter (439/400). Dette tager skolebestyrelsen som udtryk for en skole med et godt renommé

- Det gennemførte generationsskifte og indførelse af lærerteams har medført at skolen betragtes som en attraktiv arbejdsplads i lærerkredse, og de senere år ikke har haft rekrutteringsproblemer, idet genbesættelser af ledige stillinger er besat ud fra uopfordrede ansøgninger fra yngre lærere
- Skolebestyrelsen frygter det bliver sværere at fastholde de gode lærerkræfter på skolen så lang tid skolens fremtid er uklar
- Vi tvivler på den driftsøkonomiske besparelse vil opveje de nødvendige investeringer i forbindelse med reduktionen til to 3-sporede skoler før efter en årrække
- De bagvedliggende visioner og ønskede principper for den fremtidige skolestruktur ser vi allerede i dag i stor udstrækning implementeret på Hedehusene skole
 - Skoledel og fritidsdel (SFO) er allerede fuldt integreret
 - Samlet indskolingsledelse
 - Tæt samarbejde mellem daginstitutioner og indskoling
 - Høj grad af inklusion, idet skolen henviser til meget få elever til specialundervisning
 - Vi er kendt for at sætte barnet i centrum med nærhed, tryghed og omsorg

Ad 2. kommentarer på de enkelte anbefalingspunkter:

Fleksibel undervisning

- Hedehusene skole er i høj grad en skole der allerede har implementeret dette i hverdagen. Den fleksible undervisning vil i endnu større omfang kunne få effekt ved at optimere de nuværende faciliteter, eksempelvis ved at frigøre lokaler til undervisningsbrug (udflytning af ungdomsskolen og anvendelse af SFO'en til børnehaveklasse og/eller projektbaseret undervisning)

Særlig indsats omkring det enkelte barn i børnehave/indskolingen

- Er fuldt implementeret ud fra de af kommunen fastsatte rammer og principper

Helhedssyn på barnets liv på tidlig dagtilbud til ungdomsuddannelse

- Skolen har allerede jf. kommunens rammer og principper et forpligtende samarbejde mellem daginstitutioner og skole. Endvidere er skolen kommet godt i gang med et formaliseret samarbejde med fritidsklub (Klub 'Inn)

Fagligt samarbejde mellem personale i dagtilbud, skoler, SFO'er og klubber

- Foregår allerede i dag, hvorfor der ikke behøves yderligere ressourcer til en strategi for et øget indholdsmæssigt og fagligt samarbejde

Tilskyndelse til at eleverne bevæger sig

- Skolen har en velfungerede legepatrulje, medens udendørsfaciliteterne særligt for mellemtrinnet og overbygningen trænger til tilførsel af ressourcer

Integration af SFO på skolerne

- Skolen er allerede langt med den faglige og personalemæssige integration og ønsker at undersøge mulighederne for en yderligere lokalemæssig integration. Vi stiller gerne vores erfaringer på området til rådighed for øvrige skoler der ikke har et fuldt integreret samarbejde

Samling af elever med ADHD/autister

- Dette støtter skolebestyrelsen fuldt ud

Problematikken om antallet af tosprogede elever på de enkelte skoler

- Det er vores opfattelse, at det frie skolevalg vil reducere de politiske muligheder for udjævning af fordelingen af tosprogede elever i forhold til bopæl. En tvungen omfordeling af de tosprogede vil endvidere medføre omkostninger til transport mellem bopæl og skole.

Fastholdelse af distriktselever, og ønsket om profilklasser

- Hedehusene skole har en høj procentdel af distriktselever. Vi kan på basis af det nuværende materiale ikke forholde os til profilklasser og mulig konsekvens for vores børn

Analyse af ressourcetildelingsmodellen

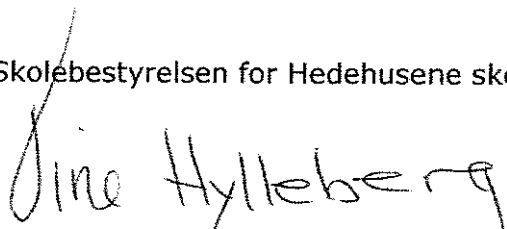
- Ressourcerne til skoleområdet bør følge det enkelte barn og barnets behov, hvorfor beslutninger skal baseres på relevante og valide data

Konklusion:

- Hedehusene skole stiller sig gerne til rådighed som forsøgsskole til praktisk arbejde med visionen og principperne i skolestrukturanalysen
- Skolebestyrelsen mener ikke de opstillede økonomiske gevinster opvejer værdierne ved at beholde en velfungerende skole i lokalområdet
- Skolens størrelse er ikke i sig selv forudsætningen for at arbejde aktivt med principperne i visionen om et bedre skolevæsen i Høje Taastrup kommune, hvilket vi mener Hedehusene skole allerede er et godt eksempel på
- Diskussion om visioner om udbygning af Gammelsø finder vi ikke relevant for denne høring, idet en eventuel ny skole i Gammelsø alene vil dække et kommende behov i et fuldt udbygget område, og desuden er visionen udskudt på ubestemt tid
- Afledte konsekvenser for kultur- og fritidsliv, transportveje, offentlig transport etc. mener vi ikke er ordentligt belyst

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen for Hedehusene skole



LINIE 10



Høje-Taastrup Kommunes 10.-klassecenter
Erik Husfeldts Vej 2 E, 2630 Taastrup, tlf. 43 35 38 80

Høje-Taastrup Kommune
Bygaden 2
2630 Taastrup

LINIE 10, den 3. februar 2010

Høringssvar vedr. skolestrukturændring – skolebestyrelsen.

Skolebestyrelsen på LINIE 10 har følgende kommentarer til skolestrukturanalysen. Som udgangspunkt vil skolebestyrelsen kun kommentere på de punkter, der direkte vedrører LINIE 10.

Der er to muligheder for LINIE 10. *Enten* at fastholde skolen som en selvstændig enhed, *eller* se LINIE 10 som en del af en overbygningsskole.

Begge løsninger rummer interessante muligheder for LINIE 10. Løsningen med at fastholde LINIE 10 som en selvstændig skole er den, der som udgangspunkt er mest interessant, da skolen så kan fortsætte det arbejde med eleverne, der allerede finder sted.

Fastholdelse af skolen som en selvstændig enhed

LINIE 10 er en skole, hvor der er klare mål for, hvad der ønskes at opnå på det ene år, eleverne er på skolen. Der fokuseres på to ting, nemlig faglighed og personlig udvikling. Begge dele vægtes højt – og samtidig tages der hensyn til de behov, den enkelte elev har. Det er endvidere bestyrelsens oplevelse, at skolen har stor ekspertise i både fagligheden og i elevens personlige udvikling.

Erfaringer har vist, at mange af eleverne har brug for hjælp til at fokusere på skolegangen. Nogle elever kommer med dårlige oplevelser fra tidligere skoleår, og der bruges derfor tid på at hjælpe de elever tilbage til at være skoleparate, og dermed i stand til at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse.

Hvert år kommer der nye elever til 10. klasse. Lærerne har altså mulighed for at evaluere og justere sidste års arbejde, og forbedre næste års undervisning. Alle har fokus på samme årgang, og gennem årene er der udviklet arbejdsgange og rutiner, som er gennemtestede og som alle kender til. Samtidig er fleksibiliteten stor og muligheden for at forandre, hvor det er nødvendigt er til stede i dagligdagen.

Skolens selvstændighed er af stor værdi for både elever og lærere. Eleverne udtaler ofte: "Da jeg gik i folkeskolen..." så i deres bevidsthed er LINIE 10 en del af en ungdomsuddannelse. At skifte fra en klasse og til en ny klasse, hvor

alle er nye er gavnligt for mange af eleverne, og de profiterer af at blive set på med nye øjne.

Skolebestyrelsen på LINIE 10 har en sammensætning, af både repræsentanter for forældrene til de nuværende elever, og også repræsentanter fra aftagerenhederne idet der er en repræsentant fra CPH West, Høje-Taastrup Gymnasium og fra Jobcentret. Skolen ser en stor fordel i bestyrelsens repræsentation, og vil meget gerne beholde denne mulighed for input fra aftagerne.

LINIE 10 som en del af en overbygningsskole

Hvis LINIE 10 bliver en del af en overbygningsskole er der visse forhold man bør være opmærksom på.

Mulighed:

- Bedre udnyttelse af faglokaler
- Mulighed for faglig sparring i de små fag – tysk og fysik
- Godt for eleverne at få mulighed for forandring efter 6. klasse.
- De gode erfaringer med at hjælpe eleverne til at blive mere målrettede på en uddannelse og generelle faglighed, vil de kunne drage nytte af allerede fra 7. klasse.
- Evt. mulighed for at få flere elever i 10. klasse fra overbygningsskolen.

Begrænsning:

- Vanskeligt at fastholde den fleksibilitet skolen har, hvis lærerne også skal undervise andre klasser – det er vigtigt at LINIE 10 er et selvstændigt årgangsteam.
- Ikke alle kommunens elever vil få samme tilgang til 10. klasse. De elever der kommer fra Hedehusene vil ikke føle samme tilhørsforhold til 10. klasse som de elever, der allerede går på overbygningsskolen.
- Ikke længere et selvstændigt tilbud, der flytter eleverne væk fra den skolegang de allerede kender.

Generelt

Med hensyn til de modeller, der er beskrevet i høringsmaterialet er bestyrelsen desuden forundret over, at der i oversigten over antallet og størrelsen af skoler i Øst efter den nye struktur er både en 3-sporet og en 2-sporet skole fra 0.-6. klasse. Det taler direkte imod ideen om store enheder og mulighed for faglig sparring. Hvorfor ikke slå dem sammen til 1 stor 5-sporet indskolingsskole?

Med venlig hilsen



Erik Lykke Hansen
Formand for skolebestyrelsen

Byrådet
Høje Tåstrup Kommune
2630 Tåstrup

Reerslev, den 10. februar 2010

Høringssvar vedr. skolestrukturrapporten

Skolebestyrelsen på Reerslev Skole er enig i nødvendigheden af at tilpasse skolestrukturen i forhold til det faldende elevgrundlag, som kommunen står overfor. Det er positivt, at Byrådet i den forbindelse lægger op til, at omkostningstilpasningen sker efter en velovervejede konkret vurdering frem for, at det kommer som en grønthøster. Det er den eneste måde, hvorpå det kan sikres, at undervisningstilbuddet og rammerne omkring vores børn ikke forringes, måske tværtimod. Det er meget vigtigt for os!

Vi er også positive overfor skolestrukturudvalgets anbefaling om, at muligheden for en landsbyordning undersøges nærmere. Det hidtidige særdeles gode samarbejde mellem lærere og pædagoger i skole og SFO er til stor fordel for vores børn. Det bør derfor klart bibeholdes. Vi er imidlertid åbne overfor, at dette samarbejde med fordel kunne udvides til også at omfatte daginstitutionen og klubben. En sådan konstruktion kunne skabe mere synergi og samarbejde samtidig med, at børnene sættes i centrum.

Det bør dog sikres, at institutionerne også fremover bevarer hver deres faglige tilgang. Der må ikke være tale om en ensretning, men blot en samling og effektivisering af administrative opgaver, samt større mulighed for at arbejde sammen, hvor det giver mening for det faglige personale. Derfor bør der til enhver tid tilstræbes en chef, som forstår og tilskynder til samarbejde mellem parterne, så der bliver tale om en bredt funderet teamledelse af institutionerne i landsbyen.

Med venlig hilsen

Tina Koudal
Formand for Reerslev skolebestyrelse



Rønnevangsskolen

Rønnevangs Centret 2-4 - 2630 Taastrup

Telefon: 43 35 22 00

Hjemmeside: www.roennevang.skoleintra.dk

E-mail : roennevangsskolen@htk.dk

Hjemmeside: www.roennevang.skoleintra.dk

Institutions- og Skolecentret
Holger Olsen

Taastrup, den 10. februar 2010.

Høringssvar vedrørende scenarier for en fremtidig skolestruktur i Høje-Taastrup kommune.

Ref.:

Institutions- og skolecenter skrivelse vedr. høring om scenarier for en fremtidig skolestruktur i Høje-Taastrup kommune af 21-12-2009.

Indledning

Høje-Taastrup kommunes Institutions- og skolecenter har ved ref. anmodet Skolebestyrelsen (SB) om at forholde sig til scenarier for en fremtidig skolestruktur i Høje-Taastrup Kommune.

Høringssvar

Ved model A:

SB mener at denne passer godt til Rønnevangsskolen. Dog vil der skulle investeres i ombygning og optimering af lokaler.

Vores skole ligger attraktivt for områdets børn, og vi vil gerne fremhæve at Rønnevangsskolen har en særdeles sikker skolevej i forhold til andre skoler i distriktet.

Rønnevangsskolen er den eneste skole i distriktet der har svømmehal.

Ved model B:

SB mener at denne model (ved model fra 0.-6. klassetrin) er muligt på Rønnevangsskolen. Dog skal der også her investeres i ombygning og optimering af lokaler.

SB mener ikke, at Rønnevangsskolen har de rette rum eller faciliteter til en overbygningsskole.

SB mener i øvrigt at –

- Der umiddelbart ikke er andre fordele end besparelser i den udsendte endelige rapport om Skolestrukturanalyse fra Skolestrukturudvalget.
- Flere af visionerne og målsætningerne er noget man altid har efterstræbt på den enkelte skole i kommunen eftersom flere af teksterne er hentet fra folkeskoleloven.
- Der ikke er noget beviseligt belæg for at større skoler er bedre end mindre skoler hverken fagligt eller socialt. (fra fagbladet Folkeskolen uge 5)



Rønnevangsskolen

Rønnevangs Centret 2-4 - 2630 Taastrup

Telefon: 43 35 22 00

Hjemmeside: www.roennevang.skoleintra.dk

E-mail : roennevangsskolen@htk.dk

Hjemmeside: www.roennevang.skoleintra.dk

- Der skal udarbejdes en plan for at kompetencerne (lærerne) ikke forsvinder.
- Udover en særlig indsats for de svageste 25 %, skal man passe på ikke at glemme de resterende 75 %.
- Det ikke er nogen fordel for børn i indskoling at have skole og SFO i samme lokaler.

Afslutning

SB anbefaler, at Rønnevangsskolen ikke lukker samt at model A bliver implementeret.

På skolebestyrelsen vegne

Niels Erik Andersen
Formand for skolebestyrelsen



Selsmoseskolen

En skole hvor ingen er fremmed

Telefon 43 35 22 22

Taastrupgårdsvej 3-5 - 2630 Taastrup

E-mail: Selsmoseskolen@htk.dk

Selsmoseskolen den 1. februar 2010

SKOLEBESTYRELSEN SELSMOSESKOLEN

Skolebestyrelsen på Selsmoseskolen udtaler følgende til Skolestrukturrapporten:

Vi har med interesse læst rapporten.

Skolebestyrelsen undrer sig meget over, at der intet er nævnt om at Selsmoseskolen er en heldagsskole.

Hvad er tankerne om heldagsskoleprojektet?

Vi er meget glade for heldagsskolen og ser meget gerne at denne fortsætter. Den lange skoledag og skolens systematiske arbejde med at øge elevernes faglige, sociale og kulturelle kompetencer ser ud til at virke. Vi ønsker derfor at fortsætte som heldagsskole.

Vi ønsker at vores elever kan gå her fra 0.klasse til 9.klasse.

Vi ønsker skolen med et åbent fritidstilbud, fra kl. 6.30 til kl.22 med forskellige aktiviteter, for både børn og voksne, efter lokalområdets behov.

Hvis vores elever stadig skal udskoles til andre skoler efter 6.klasse, ønsker vi klart model B. På den måde vil vores elever kunne starte på en overbygningsskole, på lige fod med andre elever, og på den måde ikke være "de fremmede" på en ny skole. Det vil efter vores overbevisning bidrage til en langt bedre integration.

Model B kan blive et godt tiltag, hvis det samtidig betyder ny pædagogisk tænkning med temaundervisning, holddeling og ungdomsmiljø.

På Skolebestyrelsens vegne

Üzeyir Gözlek
Formand





Skolebestyrelsen

Sengeløse Skole
Spangåvej 10
2630 Tåstrup

tlf. 4335 2320
sglskole@htk.dk
www.sengeloesse.skoleintra.dk

19/02/2010

Høringssvar vedr. Skolestrukturen i Høje Taastrup Kommune

Beslutninger om skolestrukturen i Høje Taastrup Kommune vedrører ikke blot skoleområdet, men også kommunens demografi, infrastruktur og økonomi i årene fremover. Specielt den relativt ressourcestærke del af kommunens borgere vælger bolig og lokalmiljø på baggrund af hvilken skole de ønsker for deres børn. Ændringer i skolestrukturen, som den foreslåede lukning af 7- 9 klassetrin på Sengeløse Skole, vil have voldsomme konsekvenser for lokalmiljøerne i kommunen. Derfor har Skolebestyrelsen ved Sengeløse Skole bedt skolens forældre at tage stilling til skolestrukturudvalgets endelige rapport og bidrage med visioner for skoleområdet. Dette har resulteret i godt 60 svar som repræsenterer ca. 120 elever på skolen samt 10 kommende elever. Det svarer til ca. 38 % af skolens elever. Det følgende høringssvar fra bestyrelsen tager udgangspunkt i forældrenes opfattelse af den endelige rapportes forslag vedr. Sengeløse Skoles overbygning.

Høringssvaret er struktureret i fire dele; 1) kommentarer til strukturrapporten, 2), forventede konsekvenser af en eventuel lukning af overbygningen på Sengeløse Skole 3) Alternative forslag til skoleområdet og endelig 4) et bilag med forældrekommentarer.

1. Kommentarer til strukturrapporten

Skoledistrikt

I kapacitetsanalysens bilag er Sengeløse skole placeret som Område Nord med i alt 187 elever fra bh-9. klasse i skoleområdet i 2009. Dette harmonerer ikke med antallet af børn i skoledistrikt Sengeløse i selve strukturrapportens pkt. 1.1 Kapacitetsanalyse, hvor det samlede antal er opgjort til 335 elever i distriktet og Sengeløse skole er placeret i Område Midt.

Der er i de følgende analyser derfor fokuseret på tallene fra selve rapportens kapacitetsanalyse.

Sengeløse skole sammenlignet med Gadehaveskole

Fra 2009 til 2010 er antallet af elever på Sengeløse skole steget med 10 %, hvilket primært skyldes at færre elever vælger skolen fra i overbygningen og flere elever fra Kragehavekvarteret vælger skolen til.



**Høje-Taastrup
Kommune**

Ved en sammenligning af antal elever i Gadehaveskolens distrikt i kommunens strukturrapport fra 2004 med strukturanalysen fra 2009 kan der konstateres en stigning fra 661 til 809 elever i distriktet. I samme periode er antallet af elever på Gadehaveskolen faldet fra 514 til 507 og andelen af tosprogede elever er steget fra 57 til 68 %. Dette kan være en af grundene til at flere elever fra Kragehavekvarteret vælger Sengeløse skole til.

I 2004 valgte 93,4 % af distriktets elever Sengeløse skole til, og i 2009 er der stadig en stor tilslutning til Sengeløse skole, idet 75,8 % af distrikts eleverne vælger skolen. Det vurderes at forskellen i tilvalg af Sengeløse Skole skyldes de turbulente år som skolen har været igennem i forbindelse med udflytningen af de store elever fra Selsmoseskolen, og den seneste stigning i elevtallet på 10 % indikerer at faldet i tilslutningen nu er bremset.

Set i bakspejlet kom flytningen af elever fra Selsmoseskolen aldrig rigtig til at fungere, og det virker derfor uhensigtsmæssigt, at det nu foreslås, at gennemføre den modsatte flytning af elever fra Sengeløse Skole til Gadehaveskolen.

Fagligt niveau

Tager man et kig på Undervisningsministeriets hjemmeside, er det muligt at se karaktergennemsnit på fx Sengeløse skole sammenlignet med Gadehaveskole, hvilket ikke falder ud til sidstnævntes fordel. Kun 2 ud af 9 karakterer er bedre på Gadehaveskolen, og det samlede gennemsnit for FSA 2008 / 9. klasse er 4,44 for Gadehaveskolen og 5,2 for Sengeløse Skole.

I et fag som matematik, problemløsning har Gadehaveskolen et gennemsnit på 3,9 hvor Sengeløse skole har 5,8.

2. Konsekvenser af forslaget om at lukke Sengeløse Skoles overbygning

Konsekvenser for Høje Taastrup Kommune

Sengeløse og omkringliggende landsbyer er attraktive for børnefamilier bl.a. fordi der er en velfungerende skole fra 0-9 klasse. Forældrene gør i deres tilbagemeldinger til bestyrelsen opmærksom på, at de valgte at bo i Sengeløse og omegn, fordi der er skole til og med 9 klasse. Mange forældre overvejer at flytte fra Sengeløse til andre kommuner for at undgå at deres børn skal skifte til Gadehaveskolen efter 6. klasse. Hvis økonomisk stærke familier fravælger Sengeløse og omegnens landsbyer vil det på længere sigt influere kommunens skatteindtægter.

Infrastrukturen i HTK er ikke indrettet til at børn cykler fra kommunens nordlige side til Gadehaveskolen. Børnene skal bl.a. krydse Sengeløsevej eller/og Roskildevej - nogle af de mest trafikerede veje i kommunen. Skolevejen for cyklende børn f.eks. fra Vadsby eller



Vridsløsemagle vil dels være meget lang og dels temmelig risikabel. En del af strækningerne er uden vejbelystning, cykelsti eller fortov, f.eks. Tørvevej, som Vridsløsemagle børnene skal benytte for at komme til Gadehaveskolen. Dertil kommer at busforbindelserne i kommunen til og fra yderkanterne, f.eks. Vadsby og Vridsløsemagle er meget ringe.

På den baggrund vurderes det, at skal investeres mange millioner kroner i sti-anlæg og vejbelystning forud for en lukning af overbygningen. Selvom kommunen vælger at investere i mere sikker skolevej til og fra Gadehaveskolen er der intet der tyder på at forældrene accepterer Gadehaveskolen. Det kan med andre ord blive meget dyrt og samtidig nyttesløst at forsøge at flytte Sengeløses overbygning til Gadehaveskolen.

Sengeløse by og dets institutioner

Forældrene vil se gennemførelsen af forslaget om lukning af overbygningen på Sengeløse skole som en bekræftelse på, at der fra politisk hold ikke er nogen visioner for kommunens yderkanter; dvs der ikke er politisk opbakning bag de mange velmenende ord om at bevare landsbysamfundene i kommunen.

Forældrene frygter at lukningen af 7-9. klassetrin vil stoppe en god udvikling i Sengeløse og dermed sætte byen i stå. Flere nævner at Sengeløse gradvist vil udvikle sig til en spørgesby uden de unge mennesker i byen. Generelt skønner forældrene at det vil have store konsekvenser for alle, at lukke skolen ned efter 6. klasse. Det vil ikke kun være skolen, men også de andre institutioner, børnehaverne, vuggestuerne, dagplejere, klubben og idrætsforeninger som vil blive berørt.

Konsekvenser for Sengeløse Skole

Forældrene er generelt meget tilfredse med det faglige niveau på Sengeløse Skole og flere understreger, at skolen er i gang med spændende nye pædagogiske og faglige initiativer. Det er en skole i bevægelse. Det er sjovt for børnene og inspirerende for lærerne.

Der er generelt frygt for at en lukning af overbygning er en gradvis lukning af hele skolen efter "salami metoden": Hvis overbygningen lukkes vil resten af skolen følge indenfor en overskuelig periode. Samtidig forventes det, at hvis overbygningen lukkes vil hele skolen blive mindre attraktiv for nye forældre. Det er tvivlsomt om en skole uden overbygning på sigt kan tiltrække fagligt kvalificerede lærere.

Det undrer både forældrene og bestyrelsen, at der er overvejelser om lukke overbygningen på en velestimeret skole og flytte de unge mennesker til en skole med et lavere karaktergennemsnit og med mange integrationsudfordringer. Sengeløse Skole fungerer godt og børnene trives og er knyttet til skolen og dens omgivelser. Hvorfor lave om på det? For de



elever som har særlige udfordringer, f.eks. børn med autisme, har det vist sig, at skolen kan tilbyde nogle trygge og overskuelige rammer og det er en kæmpe lettelse for forældrene.

Konsekvenser for eleverne

Alle forældre siger samstemmende, at de har svært ved at se nogen fordel i at lade overbygningen på Sengeløse Skole flytte til Gadehaveskolen. Forældrene påpeger fordelene ved at både forældre og børn kender skolen som helhed og de øvrige børn og lærerne på skolen. Det giver mulighed for en langt bedre og tættere dialog mellem skolen, lærere og forældre. Det er nemmere at opsnappe "uheldige episoder" og en negativ udvikling på skolen eller i klasserne, når miljøet er tæt og mange kender hinanden.

Det påpeges i strukturrapporten, at det vil styrke fagligheden at samle overbygningen på Gadehaveskolen. Det er hverken forældrene eller bestyrelsen overbevist om. Tværtimod frygtes det, at tilpasningsvanskeligheder og overgangsproblemer kan påvirke fagligheden i negativ retning. Hvis Gadehaveskolen i forvejen havde en stærk faglig profil var forældrene måske mere positive, men det er ikke tilfældet. Som nævnt ovenfor er kun 2 ud af 9 karakterer er bedre på Gadehaveskolen og det samlede gennemsnit for FSA 2008/ 9. klasse er 4,44 for Gadehaveskolen og 5,2 for Sengeløse Skole.

Fra 7 – 9 klasse intensiveres de faglige krav til eleverne. Derfor er det en dårlig ide at flytte eleverne til en skole som i sammenligning med Sengeløse Skole kæmper med sociale og integrationsmæssige udfordringer. Nogle forældre spørger om tanken bag forslaget er at de unge fra Sengeløse Skole skal "fortynde" problemerne på Gadehaveskolen? Forældrene frygter det miljø, der følger med at gå i skole i Høje-Taastrup. Endvidere er forældrene også rigtig kede af, at deres børn i de yngre klasser risikerer at blive skilt fra deres ældre søskende, hvis overbygningen flyttes til Gadehaveskolen. Alt i alt er fællesnævneren for forældrenes svar denne konstatering: *Vores børn kommer aldrig til at gå på Gadehaveskolen!*

3. Alternative forslag til skolestrukturen og overbygningsskoler i Høje Taastrup Kommune

På baggrund af forældrenes forslag og bestyrelsens drøftelser fremsættes nedenfor en nogle forslag og ideer (ikke i prioriteret rækkefølge). Udgangspunktet tages i at udvikle det som fungerer godt til gavn for flere elever i kommunen.



Forslag a

Skoledistrikterne tilpasses således at Kragehavekvarteret hører til Sengeløse skole. Der er i forvejen en del forældre fra Kragehavekvarteret som vælger Sengeløse Skole til deres børn.

Forslag b

Gadehaveskolen laves om til en heldagsskole 0.-6. klasse. Børn fra Gadehaveskolen, som ikke ønsker at benytte heldagstilbud kan gå på Sengeløse skole. Gadehaveskolens 7.-9. klasse går på Sengeløse skole. Kragehavekvarteret børn går på Sengeløse skole. Det vil sandsynligvis tilføre flere børn til kommunens skoler, da en vis procentdel af børnene fra Gadehaveskoledistrikt går på privatskole.

Forslag c

Der investeres i Sengeløse Skole så den udbygges og moderniseres og kan tiltrække 7-9 klasses elever fra hele Høje-Taastrup. Sengeløse skole laves til en profil skole, f.eks. idrætsprofil.

Forslag d

Der etableres en helt ny skole, kun med elever fra 7-10 klasse. F.eks. en profilskole. Skolen skal være et grundigt gennemtænkt, ambitiøst og troværdigt alternativ til de eksisterende tilbud. Herunder kunne man forestille sig topmoderne faciliteter indenfor f.eks. medier og IT, fysik-kemi, idræt og forskellige kreative fag, tilbud om flere fremmedsprog osv.

Bilag 1

Forældrekommentarer

Der er en klar tendens til, at forældrenes væsentligste bekymring er, at de føler sig meget utrygge ved at skulle sende deres børn til Taastrup for at gå i skole. For det er jo ikke kun skolen. Det er jo i høj grad også det miljø, der følger med. Mange har valgt at bosætte sig i Sengeløse for at undgå storbymiljøet. Flere påpeger, at de føler sig mere utrygge ved ungdomsmiljøet i Taastrup end i fx Roskilde. For en del vil en nedlægning af Sengeløse skoles overbygning derfor med stor sikkerhed resultere i at deres børn flyttes på privatskole, selvom forældrene egentlig ikke er tilhængere af private skoler.

Ud fra de godt 60 besvarelser kan følgende fordele og ulemper fremhæves:

Fordele

- Større antal lærere til faglig sparring hvilket kan give højere fagligt niveau
- Flere udbud i forhold til valgfag
- Mulighed for at starte på en frisk både fagligt og socialt



Ulemper

- Længere transport for ca. 100 elever hver dag på farlig skolevej. Det kommer til at koste mange ressourcer for kommunen i sikring af skolevej og indsættelse af skolebusser mv. eller hvad har kommunen tænkt sig?
- Søskende bliver skilt tidligere og har ikke længere samme referencegrundlag
- Mindre forældreengagement når søskende bliver spredt på flere skoler
- Udsigten til at undervise på en underskole vil måske afskrække de fagligt stærkeste lærere for at søge til Sengeløse.
- Mange i Sengeløse, Vridsløse og opland har bevidst bosat sig her på grund af lokalmiljøet i landsbyerne. Denne identitet kan Sengeløse skole understøtte gennem hele skolegangen fra 0.-9. klasse, hvorimod den sandsynligvis kan brydes i en vigtig identitetsskabende fase, hvis eleverne overføres til Høje Tåstrup i 7. klasse. Dette er i direkte modstrid med kommunens erklærede målsætning om et helheds-syn på barnets liv.
- Børnene ønskes ikke revet ud af deres trygge hverdag for at blive gidsler i kommunens integrationsprojekt på Gadehaveskole der er dømt til at mislykkes. Privatskolerne vil få kronede dage.
- Foreningslivet for hvis aktiviteter skolen ligger centralt placeret påvirkes negativt. Transport mellem skole, fritidsaktivitet og hjem besværliggøres i en forvejen ofte travl hverdag.
- Hvad vil der ske med klubben? Skal den kun optage medlemmer fra 4., 5. og 6. klassetrin? Skal de store og andre op til 18 år søge andre tilbud udenfor byen? Det vil forringe klub-tilbuddet i Sengeløse væsentligt. Alternativt, hvis de store elever stadig skal gå i Sengeløse klub vil de måske ikke føle den store tilknytning til den nye overbygningsskole.
- "Vores børn kommer aldrig til at gå på Gadehaveskolen".

Britt Tersbøl

Formand for skolebestyrelsen



Til

Byrådet



19. februar 2010

Ang. forslag til ny skolestruktur.

Skolebestyrelsen har på sit møde d. 9.2.2010 drøftet skolestrukturrapporten.

Grundlæggende er skolebestyrelsen positiv i forhold til, at Byrådet tager skolestrukturen op til fornyet overvejelse. Det er dog en forudsætning, at de besparelser, som de kommende ændringer medfører, anvendes på en opkvalificering af det samlede skolevæsen.

Torstorp Skole er kommunens største skole og har derfor stor erfaring med, hvorledes en 3-sporet skole fungerer såvel pædagogisk som økonomisk. På den baggrund kan skolebestyrelsen klart anbefale, at der generelt arbejdes hen mod at etablere 3-sporede skoler, som i højere grad har mulighed for at lade liniefagsuddannede lærere undervise i alle skolens fag. Samtidig har lærerne mulighed for at indgå i faglige miljøer omkring deres egne fag med henblik på vidensdeling og udvikling. Økonomisk betyder større skoler mindre sårbarhed og dermed større mulighed for at overholde de udmeldte budgetter.

Når der er enighed om at anbefale større skoler, kan det undre, at der fortsat opereres med en hel del mindre skoler, som specielt økonomisk er meget urentable. Hvis man ønsker at optimere skolerne økonomisk og pædagogisk, bør det overvejes at droppe de små skoler til fordel for større enheder.

Skolebestyrelsen anbefaler, at de større skoler kommer til at omfatte hele skoleforløbet (model A).

For Torstorp Skole er der ikke lagt op til de store ændringer, men det er bemærkelsesværdigt, at den nuværende suspendering af det frie skolevalg i forhold til Torstorp Skole, slet ikke er nævnt.

Torstorp Skole har i øjeblikket ca. 600 elever fordelt på 30 klasser. Hvis den gennemsnitlige klassekvotient hæves med 5 elever pr. klasse, vil det betyde, at skolen kan rumme yderligere 150 elever. Desværre fordeler eleverne sig ikke ligeligt på alle klassetrin, hvilket betyder, at vi kan forudse classesammenlægninger på flere klassetrin. Denne udvikling er meget u hensigtsmæssigt al den stund, at suspenderingen af det frie skolevalg netop er begrundet i, at vi skal kunne optage flere elever. Denne mulighed begrænses, når klasserne først er sammenlagt.

Som kommunens nyeste og bedst udstyrede skole, bør kapaciteten på Torstorp Skole udnyttes bedst muligt. Denne mulighed udnyttes ikke, når skolen ikke må optage elever fra andre skole-distrikter. Derfor forslår skolebestyrelsen, at det frie skolevalg også kommer til at gælde for Torstorp Skole.

I skolestrukturrapporten foreslås det, at en del af kommunens modtageklasser i fremtiden skal placeres på Torstorp Skole.

Skolebestyrelsen er enig i, at en bedre fordeling af de tosprogede elever er hensigtsmæssig.

Desværre opnås dette ikke ved at placere de tosprogede elever på Torstorp Skole. I øjeblikket har Torstorp Skole ca. 20 % tosprogede elever, og tendens i indskolingen er, at der kommer flere og flere tosprogede elever (Kommende bh. kl.'er: 46%. Nuværende bh.kl.'er: 24% 1. kl.'erne: 44%).

Desuden kan eleverne i modtageklasserne kun blive 2 år i dette tilbud. Derefter skal de udsluses til normalområdet. Eleverne kommer typisk ikke fra Torstorp Skoles skoledistrikt, og de vil derfor ikke kunne indskrives på skolen, da det frie skolevalg indtil videre er ophævet.

Skolestrukturrapporten peger på, at kapaciteten på Torstorp Skole skal udnyttes bedre. Det er skolebestyrelsen enig i. En bedre udnyttelse af kapaciteten opnås dog ikke ved at flytte modtageklasserne til Torstorp Skole, men ved at placere flere børn i de nuværende klasser.

Torstorp Skole har 30 klasselokaler og 30 klasser. Det betyder, at der ikke er ledige klasselokaler. Det vil derfor være vanskeligt at rumme yderlige 4 modtageklasser, da disse kræver selvstændige lokaler.

Rapporten peger på, at det i fremtiden vil være nødvendigt med kombinationslokaler, således at SFO og skole deler lokaler. Hvis dette skal kunne fungere, vil det medføre en udfordring i forhold til at indrette kombinationslokalerne, så de kan fungere for begge medarbejdergrupper.

Efter skolebestyrelsen opfattelses vil det være nødvendigt, at der tænkes i basislokaler for både fritid og undervisning, således at kombinationslokalerne primært omfatter faglokaler og værksteder.

Med venlig hilsen

Jette Krølbøll Hansen
Formand f. skolebestyrelsen på
Torstorp Skole

Øtofteskolen

Præstegårdsvej 2, 2630 Taastrup
4335 2400
Oetofteskolen@htk.dk,



Øtofteskolen 03.02.2010

Til Byrådet
Høje-Taastrup kommune

Vedr. Høring om scenarier for en fremtidig skolestruktur i Høje-Taastrup Kommune.

Skolebestyrelsen på Øtofteskolen giver hermed flg høringssvar:

Vi har i denne besvarelse helt bevidst ikke kommenteret på andre af kommunens områder, ligesom vi føler os ude af stand til at vurdere de økonomiske konsekvenser af de forskellige forslag i rapporten.

Øtofteskolen er ikke nævnt i skolestrukturudvalgets anbefalinger.

Vi vil alligevel pege på, at vi anser Øtofteskolen som en uundværlig del af Høje-Taastrup kommunes skoletilbud. Skolen er et værdifuldt supplement til den indsats der ydes på de almindelige folkeskoler i forhold til de elever, der har et særligt behov. Der vil altid være en lille gruppe elever der ikke kan rummes og ikke trives, på de store folkeskoler. For den type elever er det afgørende, at der eksisterer en skole som Øtofteskolen, der med sin overskuelige størrelse, trygge rammer og nær kontakt mellem voksne og børn, kan sikre netop disse elevers faglige og personlige udvikling.

Vi ser derfor kun to muligheder for Øtofteskolen i forbindelse med en evt. ny skolestruktur.

- A. Skolen forsætter som selvstændig enhed, enten i nuværende lokaler, som så bør renoveres, eller skolen placeres i tidssvarende lokaler der frigøres ved en ændring af skolestrukturen.
- B. Skolen placeres som parallel skole til en anden skole, hvor der opstår passende kapacitet i forbindelse med en evt. omlægning af skolestrukturen. Ved denne løsning er det vigtigt at skolen bevarer en høj grad af selvstændighed i forhold til ledelse, personale og budget. Det er ligeledes vigtigt at de fysiske rammer understøtter dette.

Til sidst vil vi pege på to ting i forhold til udvalgets anbefalinger.

Udvalget peger på, at det vigtigt, at eleverne sikres en naturlig tilskyndelse til at bevæge sig og at der i den anledning bør ske et samarbejde mellem skoler og andre institutioner. Her finder vi det naturligt, også at pege på en øget fokusering på samarbejdet mellem skoler og kommunens idrætsforeninger.

Det undrer os, at udvalget peger på at samle klasser med ADHD/autister. Selvom pædagogikken i forhold til disse to grupper måske på mange måder bør være ens, er det vores opfattelse at Øtofteskolens erfaring med netop disse elevgrupper er, at de har meget svært ved at trives og udvikles sammen.

Øtofteskolen's skolebestyrelse

Margrethe Kusk Pedersen.