

11. februar 2010

## Hørings svar ang. fremtidig skolestruktur for Høje Taastrup Kommune.

Områdebestyrelsen for Hedehusene Byområde har behandlet oplæget om den fremtidige skolestruktur for Høje Taastrup kommune, område Vest.

Vi sidder som områdebestyrelse i et område, der fungerer rigtig godt (Hedehusene By) og stiller os undrende overfor at man overvejer at bryde et så velfungerende område op.

### **Bekymringer vedr. scenariet for område Vest**

- Det virker som en drastisk ændring for en besparelse på 7 mio. kr. årligt. Dette set i lyset af at renovering af resterende skoler samt udbygning af stisystemer og idrætsfaciliteter vil vende besparelsen til en udgift.
- Skolevejene bliver længere og mere risikable for børnene at færdes på.
- Forældrene vil køre børnene til og fra skole men skærer nok ned på fritidsaktiviteterne hvis de kommer til at afhænge af forældrekørsel grundet de risikable skoleveje.
- Mindre tilslutning til fritidsaktiviteter ødelægger lokalsamfundet og vender igen en besparelse til en udgift. Faciliteterne bliver ikke belagt nok.
- Profilskole lyder positivt. Vi søger en definition og kriterier for valg af profilskole som elev. Frit skolevalg er kun frit i det omfang at lokalområdet vælger skolen fra og derved frigiver pladser til elever fra andre områder. Dette vil, som vi ser det, også være gældende ved begrebet profilskole.
- Ejerboliger i nærheden af den skole der nedlægges vil være mindre attraktive, da majoriteten (børnefamilierne) vil vælge at fraflytte området.
- Det er før set ved nedlæggelse af kommunale skole bliver disse lavet om til privatskoler og vedbliver herved en udgift for kommunen.
- Ved at ændre på skolestrukturen i område Vest vil man også blive nødt til at ændre på det velfungerende daginstitutionsområde i område Vest.

Større skoler giver umiddelbart flere muligheder til lærerne, men vi er i tvivl om hvor vidt nedlæggelsen af én skole vil gøre de resterende skoler så store så dette har nogen indflydelse. Og hvordan vil man sikre at lærernes ønsker om fremtidig arbejdsplads bliver efterkommet?

Den nuværende størrelse og struktur i området er at foretrække idet vi finder at nedlæggelsen af én skole ikke vil gøre de resterende så store at de får effekten af det. Det foreslås i stedet at man drager nytte af at udvikle samarbejdet på tværs af de nuværende skoler bl.a. med hensyn til udlån af lærere til hinanden ved kompetence efterspørgsel eller blot sygdom. Opbyggelse af et netværk svarende til det som allerede findes i område Vest' daginstitutionsområdet.

Vælger man mod vores anbefaling at nedlægge en skole i område Vest er vores ønske at man flytter hele klasser samlet så børnene ikke oplever denne flytning som en stor forandring midt i deres trykke hverdag.

Med venlig hilsen

Områdebestyrelsen for Hedehusene Byområde  
Ved spørgsmål kontakt formand for Områdebestyrelsen Lisbeth Møller Nielsen

## Høringsvar – til Skolestrukturanalyse

Skolestrukturanalyse - Endelig rapport fra Skolestrukturudvalget – November 2009

Integrationsrådet har primært fokuseret på integrationselementer i strukturanalyserapporten. Integrationsrådet har ikke forholdt sig til distrikternes placering, hvilke skoler der skal lukkes mv.

Vi finder, at det i strukturanalyserapporten for ofte fremstår som om at 2-sprogede børn er pr. definition er ressourcetsvage. Integrationsrådet anbefaler udvalget ikke at bruge disse formuleringer, da disse virker generaliserende.

Integrationsrådet synes ikke at klasserne skal have en fast andel af 2-sprogede elever. Eleverne bør selv vælge den skole de ønsker at gå på.

Generelt finder vi ikke at Høje-Taastrup kommune skal fokusere på hudfarve, hvor mange sprog man kan tale mv., men på hvorvidt der eksisterer ressourcer hos eleven og/eller familien.

I oversigten har man gjort rede for, hvor mange 2-sprogede elever der er på de enkelte skoler. Integrationsrådet finder, at man i stedet bør se på andre sociale forhold. Hvorvidt man er 2-sproget er i sig selv ikke er en brugbar oplysning. Hvis man taler om ressourcetsvage børn er sagen en anden.

### ***Vi ønsker en skolestruktur der er farveblind.***

I Integrationsrådet undrer vi os over, hvor man har fagligt belæg for at antallet af 2-sprogede i en klasse, er en pejlepind for hvorvidt klassen som helhed er en god klasse – og hvor disse erfaringer er gjort?

Integrationsrådet værdsætter tanken om, at skolerne sammen med SFO og daginstitutioner skal fungere som en helhed.

Integrationsrådet støtter tanken om at Linie 10 flyttes tættere på andre ungdomsuddannelser snarere end den tætte placering i forhold til jobcentret som de har i dag, med henblik på at fokusere på uddannelse for også denne gruppe elever.

*Med venlig hilsen*

Ayhan Gormez  
Formand for Integrationsrådet  
[www.i-raad.dk](http://www.i-raad.dk)

## **Høringssvar fra Hallandsparkens bestyrelse angående skolestruktur.**

### **Lukning af landbyskoler og årgange:**

Vi er bekymrede over at man vil nedlægge de små landsbyskoler da der er børn som profilerer af de små enheder. Det naturlige samlingspunkt, der er i forbindelse med de aktiviteter skolerne står for, vil mangle i de lokale landsby områder.

### **Sammenlægning af de to områder i gadehaveområdet:**

Hallandsparken hører til område 9 – det område som er forestået lagt sammen med område 8 i gadehaveskoledistriktet. Vi er så småt begyndt at få et frugtbart samarbejde på tværs i vores område. Vi mener dette samarbejde er skrøbeligt og bør have mere tid til at vokse og blomstre, med den områdeleder der hører til og kender til vores særlige forhold.

En sammenlægning vil ikke styrke dette, vi tror snarere det vil have en modsat effekt, således at disse tiltag vil forsvinde. Vi synes stadig at områdeledelse er en ny struktur. Det vil opleves som nyttesløst at starte noget nyt op, før vi har set vores eget fungerer godt i en længere periode. Vi mener at en fælles områdeleder for 9 institutioner, vil betyde at kendskabet til de enkelte institutioner vil blive mere overfladisk.



## Højgården

Valby Søndergade 2  
2630 Taastrup  
TE 43 35 26 50

E-mail: hoejgaarden@htk.dk

Højgården 11/2-2010

### **Høringssvar fra Højgårdens MED-udvalg, vedr. anbefalinger fra Skolestrukturudvalget.**

Højgårdens MED-udvalg vælger udelukkende at forholde sig til den del af rapporten, der relaterer sig til Højgårdens børn og unge.

*I rapporten anbefales der, at der skal skabes mere helhed for specialeleverne på Grønhøjsskolen og Højgården, og at fritid og skole tænkes sammen til heldagstilbud<sup>1</sup>.*

*Rapporten beskriver yderligere, at heldagstilbuddet for 0 – 4 klasse tænkes placeret på Højgården<sup>2</sup>.*

Højgårdens MED-udvalg ser heldagstilbuddet som et godt fundament for at give barnet sammenhæng og trivsel gennem dagen, og hvor professionelle pædagoger og lærere sammen, kan give barnet de bedste muligheder omkring udvikling af barnets personlige og sociale kompetencer samt boglige færdigheder.

### **At Højgården skal rumme heldagsskolen for 0 – 4. klasse, samt den uklare placering af 5. – 10. klasse, giver en række bekymringspunkter.**

- Højgården og Svanens (vores satellit) børn og unge er sårbare og relationsdannelsen mellem dem går ofte over år, det vil have betydning at placere disse børn på forskellige matrikler.  
I dag "bor" vi på 2 forskellige matrikler, men børnene er i højere grad sammensat ud fra deres relationer og kompetencer, end deres alder. Højgården rummer pt. børn fra 0. H – ca. 7. H klasse fra to skoler<sup>3</sup> – disse børn har relationer på tværs af alder og klassetrin. Svanen rummer pt børn/unge fra ca. 6 klasse – ungdomsuddannelse.  
Det bekymrer os, at såfremt et heldagstilbud udelukkende skal opdeles efter klassetrin, at det kan have negative konsekvenser for børnenes etablerede relationer.
- Vælger man at have skole i Højgårdens rammer som de er nu, ser vi en unødigt transport for børnene i forhold til fagllokaler.  
Højgården har i dag snævre fysiske rammer, hvilket betyder, at vi ikke altid kan skærme børnene tilstrækkeligt, hvilket har betydning for oplevelsen af ro for den enkelte og et udgangspunkt for at kunne indgå i relationer – eller trække sig fra fællesskabet.

---

<sup>1</sup> Rapporten side 16

<sup>2</sup> Rapporten side 19

<sup>3</sup> Grønhøjsskolens gruppeordning og Skovmoseskolen i Rødovre

- Desuden rummer Højgården også Værestedet Fristedet (værested for voksne udviklingshæmmede), hvilket betyder, at børnedelen ikke kan disponere frit over lokalefaciliteterne.
- Tilbuddet til 5 – 10 klasse. Det er uklart i rapporten, hvordan det tænkes placeret?
- Højgården har også "ungdomsklub" for 8. kl. til ungdomsuddannelse, hvilket betyder forberedelse til det voksne liv. Vi vægter derfor at de unge laver mad med en pædagog som en del af den sociale træning og praktiske færdigheder. I ungdomsklubtilbuddet indtænkes inklusion, dvs de unge mennesker bliver introduceret til offentlig transport, kulturlivet, netværk med andre klubber o.lign  
 Hvordan tænkes fremtidens ungdomsklub ind i et heldagstilbud?
- Hvad tænkes der med "heldagstilbud"? Er det et samlet tilbud fra 8 – 16.30, hvor grænserne mellem boglig undervisning, læring omkring personlige og socialkompetencer, samt "fri" tid er flydende, og pædagoger og lærere har opgaven som en samlet arbejdsopgave?  
 Eller tænkes der på et heldagstilbud, hvor skole og fritidsdelen er skilt ad – således at det i mindre grad vil være en fælles arbejdsopgave for pædagoger og lærere?  
 Begge muligheder stiller store krav til lokaleindretningen, således at faciliteterne kan rumme opgaver "hele vejen rundt" om barnet.
- Højgården/Svane er i dag fritidstilbud for børn og unge fra Grønhøjsskolens gruppeordning, fra Skovmoseskolen i Rødovre samt ungdomsuddannelsescentret Maglemosen i Ballerup. Hvorledes tænkes "udenbys" eleverne ind i et heldagstilbud?

## Inklusion

*I rapportens vision<sup>4</sup>, står der omkring inklusion, at med inklusionstanken skal udsatte børn og unge opleve at høre til fællesskabet og opnå en optimering af den enkeltes muligheder for på sigt at kunne tage del i samfundet, samt at inklusionstanken skal implementeres med afsæt i, hvad der er bedst for den enkelte elev<sup>5</sup>*

Til dette punkt kan vi tilslutte os, at inklusion er en vigtig faktor i det moderne samfund – også omkring mennesker med udviklingshæmning.

Vi arbejder pædagogisk med inklusion i det daglige<sup>6</sup> og ser det som en vigtig udfordring. Vi arbejder med inklusion når vi ser børnene og de unge viser overskud til at forholde sig til det omkringliggende samfund. Således ønsker vi at arbejde med inklusionsprocessen på vores børns præmisser, altså at vælge hvordan og i hvilken form vi skal være sammen med almindelige børn og unge.

Som vi arbejder i dag, har vi børn der kun rummer små udfordringer, og for hvem en tur ud af huset er nøje pædagogisk planlagt. Dette for at børnene kan profiterer af

<sup>4</sup> Rapporten, side 11

<sup>5</sup> Rapporten side 12

<sup>6</sup> Se bilag A, Højgårdens målsætning, værdigrundlag og pædagogiske værktøjskasse

oplevelsen og omsætte det til brugbare erfaringer, de kan tage med sig til det voksne liv. Det er børn der bliver utrygge når blot vores rammer udvides med gæster og nye udefra kommende påvirkninger, som fx nye personaler. De kan reagere uhensigtsmæssigt som fx at blive indelukket, gå tilbage i udvikling, at blive udadreagerende.

Nogle af Højgårdens børn og unge har svært ved at begå sig i store sammenhænge, hvorfor vi ikke ser en storskole som den bedste mulighed. En del af vores børn og unge kommer fra Skovmose skolen, disse børn er i det relationelle felt de svageste – vi er bekymrede for om en storskole er for stor en udfordring for dem. Således at de mister fodfæstet i de spæde relationsdannelser de på nuværende tidspunkt har skabt. Således mener vi der er en vægtning i retning af at placere alle Højgården/Svanens børn og unge på en specialskole. Således at den inklusion der er en nødvendighed for vores børn og unge bliver gjort ud fra en pædagogisk vurdering og på de enkelte børns præmisser.

Vi ser inklusion i et overordnet perspektiv og mener at dette indeholder rammetilpasning i forhold til børnene – og ikke modsat, at børnene må indrette sig i rammen. Altså at inklusion nødvendigvis ikke betyder, at børn med handicap skal indgå i almenområdet – men at inklusion kan tilrettelægges i det specialpædagogiske miljø, og på de sårbare børns præmisser.

## **Pædagogisk faglighed**

*I rapporten nævnes høj faglighed og et større fagligt specialpædagogisk miljø omkring specialklasser<sup>7</sup>, og rapporten nævner flere steder, at et højt fagligt miljø forudsætter, at lærerne har mulighed for at skabe gode rammer for forberedelse og møde aktivitet. Gode rammer giver mulighed for et mere attraktivt arbejdsmiljø og højere grad af fagligt samarbejde og videndeling lærerne imellem<sup>8</sup>. Børn med meget store vanskeligheder skal have specialiserede tilbud med specialuddannet personale<sup>9</sup>.*

Højgårdens MED-udvalg forholder sig undrende overfor, at rapporten peger så ensidigt på lærernes kompetencer og arbejdsforhold. Vi håber, at tilsvarende gør sig gældende overfor pædagogernes kompetencer og arbejdsforhold, således at pædagogerne også får den nødvendige uddannelse, rammer til forberedelse af det pædagogiske arbejde og møde aktivitet.

Såfremt et heldagstilbud til børn med udviklingshæmning skal være en attraktiv arbejdsplads der kan tiltrække og fastholde fagligt dygtigt personale, skal begge de pædagogiske faggrupper blive klædt på at kunne varetage denne komplekse opgave, hvilket rapporten også står i rapporten:” ...stærke faglige miljøer, der tiltrækker dygtige kræfter<sup>10</sup>”

---

<sup>7</sup> Rapporten side 16

<sup>8</sup> Rapporten side 15

<sup>9</sup> Rapporten side 14

<sup>10</sup> Rapporten side 11

Højgårdens MED-udvalg er meget positive for, at der i rapporten nævnes<sup>11</sup>: ” Den enkelte elev skal lære med afsæt i fleksible metoder og læringsmiljøer; fokus på elevernes forskellige måder at lære på; der bør anvendes nye læringsstile; nye måder at undervise på og dermed et opgør med den traditionelle klasseundervisning; det enkelte barns læringsstil”.

Disse sætninger ligger helt i tråd med Højgårdens pædagogiske metoder<sup>12</sup>, og vi har erfaring for at dette faglige fundament er et godt afsæt for udvikling af børnenes personlige og sociale kompetencer.

## Organisatorisk placering

Visionen i rapporten siger bl.a. <sup>13</sup>: ” Der skal være plads til alle, og skolen skal tilbyde en undervisning, der giver den enkelte elev de bedste muligheder for at udnytte sit potentiale” Og under målsætninger<sup>14</sup>: ”den enkelte skole skal være et videnscenter med stærke faglige miljøer, der tiltrækker dygtige kræfter... og under afsnittet om de enkelte skoler<sup>15</sup>: ” Skolerne organiseres med en administrativ leder samt en indskolingsdel, et mellemtrin, en overbygning og SFO – hver med sin egen pædagogiske ledelse”.

Rapporten taler ikke tydeligt om heldagsskolens organisatoriske placering. Højgårdens MED-udvalg har stor bekymring såfremt en fremtidig organisatorisk placering vil være under administrativ ledelse fra den ordinære almenskole. Vi er vidende om, at rapporten peger på store skoler, da store skoler vil medføre et fagligt miljø med bedre mulighed for faglig sparring og rekruttering.

Vi vil pege på, at netop et fagligt miljø med bedre mulighed for faglig sparring og rekruttering vil være optimeret, såfremt heldagstilbuddet bliver et selvstændigt tilbud med egen administrativ ledelse, bestyrelse og økonomi. Alle medarbejdere, fra øverste ledelse, pædagoger, lærere og TAP personale, bør være dedikeret til at arbejde med børn med udviklingshæmning.

Et selvstændigt heldagstilbud vil sikre høj faglighed og et specialpædagogisk miljø, som udelukkende har fokus på at arbejde med denne komplekse opgave,

- rekruttering af fagligt dygtigt personale
- fastholdelse af fagligt dygtigt personale
- sammenhæng i fagligheden mellem pædagoger og lærere med udgangspunkt i det enkelte barn
- en ledelse der er dedikeret til arbejdsfeltet både pædagogisk og ledelsesmæssigt
- inklusion på de enkelte børns præmisser, således at inklusion for det enkelte barn opleves berigende.

---

<sup>11</sup> Rapporten side 11, 12, 14

<sup>12</sup> Se bilag A. Højgårdens målsætning, værdigrundlag og pædagogiske værktøjskasse

<sup>13</sup> Rapporten side 11

<sup>14</sup> Rapporten side 11

<sup>15</sup> Rapporten side 13



## **Afrunding**

I efteråret 2008, var heldagstilbuddet, samt den organisatoriske placering, under behandling i børne- ungeudvalget. Hovedparten af høringsvarene, bla fra handicaprådet<sup>16</sup>, pegede på, at et heldagstilbud organisatorisk burde være et selvstændigt tilbud men egen ledelse, bestyrelse og økonomi – med direkte reference til Institutions- og skolecentret.

---

<sup>16</sup> Høringssvar fra Handicaprådet, dok.nr. 2228881

Taastrup, d. 2. februar 2010

## Høringssvar i forhold til Skolestrukturudvalgets endelige rapport omkring Skolestrukturanalyse.

Forældrebestyrelsen på Højgården har følgende bemærkninger omkring de børn, der er tilknyttet Grønhøjsskolen/Højgården/Svanen samt børn, der i dag går på specielskoler udenfor kommunen og på Højgården/Svanen efter skole:

- Børnene må betegnes som **kommunens skrøbeligste børn.**
- De har alle behov/krav for **vidtgående** specialundervisning (jvf. Folkeskoleloven)
- Børnene har brug for: **Faste og trygge rammer – forudsigelighed – og høj grad af genkendelighed** i deres hverdag.
- Børnene vil **ikke profitere** af integration med "almindelige" børn – i de fleste tilfælde vil vores børn føle sig fravalgt
- Inklusion bør ske på vores børn præmisser, og hvor vores børn er på hjemmebane, evt. med venskabsklasser fra almenskolen.
- De færreste af børnene vil kunne klare sig i en almindelig klasse, heller ikke med en støttefunktion.
- Mange børn vil have behov for **ekstra hjælp/støtte** med mange daglige gøremål.
- Børnene har generelt stort behov for de voksnes hjælp og derfor kræver de også mere voksen støtte end børn uden særlige behov.

Bestyrelsen er generelt positive overfor tanken om et heldagstilbud/samle skole og fritidsklub ét sted (nedenfor benævnt "tilbud/det"), nedenstående er dog i vores øjne en forudsætning for, at projektet skal lykkes hele vejen rundt:

### Tilbuddet:

**Med ovennævnte beskrivelse af børnene er det meget vigtigt, at tilbuddet skal omfatte hele skoleperioden, lige fra 0-10 klasse.**

Det er vigtigt, at børnene ikke skal rives op efter 4. klasse og starte nyt sted. Det vil betyde at børnene skal bruge uhensigtsmæssigt mange ressourcer på at rumme disse forandringer. Det kan betyde så meget indre uro i disse børn, at der vil være stor risiko for, at de bliver sat tilbage i udviklingen.

Det er vigtigt, at tilbuddet bliver en særskilt, selvstændig institution – eventuelt placeret på en af de skoler, der skal nedlægges.

Da der vil være børn, som HTK ikke ville kunne tilbyde undervisning, er det vigtigt, at de pågældende børn bliver tilbudt fritidsklub/heldagstilbud i tilknytning til den skole, hvor undervisningen finder sted.

### Det pædagogiske fundament:

For at specialundervisningen kan tage udgangspunkt i børnenes forskellige læringsstile, er det vigtigt, at der er specialuddannet personale hele vejen rundt (lærer og pædagoger).

Fundamentet i et tilbud bør være pædagogisk funderet.

Undervisning og pædagogik skal komplementere hinanden.

Tryghed og omsorg er en væsentlig del af Højgårdens værdisætninger, og det er vigtigt at omsorgsdelen i et tilbud prioriteres som den første byggesten til, at der kan finde læring sted.

Det er af stor vigtighed, at det værdigrundlag og den metodik, vi i dag ser anvendt på Højgården, kan videreføres og integreres i tilbuddet.

#### **De fysiske rammer:**

Et specialpædagogisk tilbud har behov for de rette fysiske rammer, ude som inde.

F.eks. med de relevante undervisningslokaler, gymnastik/motorik sale, faglokaler, fodboldbaner, legeplads, handicapfaciliteter mv.

For at tilgodese børnenes behov, er det vigtigt, at der er en klar adskillelse mellem undervisningsdelen og fritidsklubdelen.

De fleste af børnene har i løbet af dagen, brug for at kunne trække sig tilbage fra den store gruppe. Nogle fungerer bedst i mindre enheder af bare 1-2 andre børn (samt voksne). Mange af børnene og de unge er særdeles let påvirkelige og har, for at kunne fordybe sig i både leg og læring, behov for at blive skærmet fra den støj og de indtryk, som de ellers konstant modtager fra de andre børn og voksne omkring dem.

#### **Ledelse:**

Vi vurderer, at det er en afgørende forudsætning, at det bliver en selvstændig institution med egen ledelse, der refererer direkte til den relevante forvaltning samt er det er med egen bestyrelse og eget budget.

Det vil kræve en dygtig og kompetent leder, der har visioner om pædagogiske læringsmiljøer til børn med specielle behov, som kan rekruttere og fastholde gode medarbejdere – og derved skabe et godt arbejdsmiljø og engagerede medarbejdere.

#### **Processen:**

Vi finder det vigtigt og naturligt, at medarbejdere fra Højgården, Grønhøjsskolen og forældre bliver inddraget i den videre proces.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen på Højgården

#### **Bilag:**

- kopi af vores tidligere høringssvar i forbindelse af Børne- og Ungdomsudvalgets principbeslutning om ændret organisering af undervisnings- og fritidstilbud for eleverne i Grønhøjsskolens H-klasser.
- kopi af Handicaprådets tidligere høringssvar

## **Høringssvar i forhold til Børne- og Ungdomsudvalgets principbeslutning om ændret organisering af undervisnings- og fritidstilbud for eleverne i Grønhøjskolens H-klasser**

Forældrebestyrelsen på Højgården har følgende bemærkninger:

Bestyrelsen er generelt positive overfor tanken om et heltidstilbud, nedenstående er dog i vores øjne en forudsætning for, at projektet skal lykkes hele vejen rundt.

Som forældre til børn med behov for vidtgående specialundervisning i skole og fritidsinstitutioner her i kommunen og udenfor kommunen har vi ved selvsyn konstateret, at en afgørende forudsætning for gode resultater og trivsel for vores børn er, at der eksisterer et inspirerende miljø for medarbejderne. Indretning af bygninger har ligeledes indflydelse. Dette argument underbygges ikke alene af fagkundskaben, men også af erfaringer blandt forældre i institutionen hvad angår skoler. Således er der stor forskel i trivslen for børn, der går på f.eks. Skovmoseskolen og Grønhøjskolen. En forskel der tydeligvis har en sammenhæng med det faglige miljø for lærerkræfterne. **Det skal pointeres, at det er Skovmoseskolens faglige miljø der ses som det inspirerende.**

For at skabe så trygge rammer som muligt for både børn, personale og forældre mener vi i bestyrelsen, det er vigtigt, at heltidstilbudet har en ledelse, der interesserer sig for specialområdet. Vi mener derfor, det er en afgørende forudsætning, at heltidstilbudet får sin egen selvstændige ledelse med direkte reference til Institutions- og Skolecentret med egen bestyrelse og eget budget og ikke, som foreslået i høringsmaterialet, lægges ind under skolelederen på Grønhøjskolen.

Vi anser, at det er af stor vigtighed, at det værdigrundlag og den metodik, vi i dag ser anvendt på Højgården, kan videreføres og integreres i heltidstilbudet, ligesom vi mener, at faggrupperne bør arbejde ligestillet, således at kompetencerne udnyttes bedst muligt.

Vi mener, det er meget vigtigt, at man gennemtænker, at de børn, som ikke følger undervisningsdelen i heltidstilbudet, fordi de modtager undervisning på andre skoler, føler sig som en naturlig del af fritidsdelen, når de ankommer efter undervisning.

Vi forventer i øvrigt, at de tilbud, som eksisterer i dag f.eks.: morgenåbent, koloni, aftenklub, netværksaktiviteter m.m., ikke forringes ved overgang til heltidstilbud.

Som repræsentanter for Højgården er vi naturligvis interesserede i, hvad der fremover skal ske på dette område. Vi er i den forbindelse ikke specielt fokuseret på, hvor i kommunen tilbudet bliver etableret, eller om det skal være i en eller flere institutioner, så længe lokaliteternes fysiske rammer lever op til specialtilbudet.

Vi anser, at det er afgørende, at en løsning sikrer, at der skabes et inspirerende og tillokkende arbejdsmiljø, således at heltidstilbudet kan tiltrække og fastholde engagerede medarbejdere. Erfaringer viser, at dette er den bedste sikkerhed for kvalitet i arbejdet med vores børn. Vi håber derfor, at kommunen vil have dette som en af de overordnede strategier. Ligeledes anser vi det for naturligt, at medarbejdere fra Højgården, Grønhøjskolen og forældre bliver inddraget i den videre proces.

Med venlig hilsen

Charlotte Ahlstrøm Bjerregaard  
Formand for forældrebestyrelsen på Højgården

## **Hørings svar fra Handicaprådet**

### **Hørings svar om ændret organisering af Højgården**

For at skabe så trygge rammer som muligt for både børn, personale og forældre er det vigtigt, at heltidstilbuddet har en ledelse, der interesserer sig for specialområdet. Det er derfor en afgørende

forudsætning, at heltidstilbuddet får sin egen selvstændige ledelse med direkte reference til Institutions- og Skolecentret med egen bestyrelse og eget budget og ikke, som foreslået i høringsmaterialet, lægges ind under skolelederen på Grønhøjsskolen.

Vil man have kvalitet i tilbuddet, kræver det en dygtig og kompetent leder, der har visioner om undervisning af børn med specielle behov. Dette vil også kunne bidrage til at skabe et højt fagligt miljø, som igen er med til at fastholde og rekruttere gode medarbejdere. Derfor duer det ikke, at en leder har børnene med specielle behov som et ekstra ansvarsområde; det kan komme til at blive en afdeling, som drukner i den store skole, og så bliver kvaliteten dårlig, og et godt fagligt niveau kan ikke udvikles på disse betingelser.

Det er af stor vigtighed, at det værdigrundlag og den metodik, der i dag praktiseres på Højgården, kan videreføres og integreres i heltidstilbuddet, ligesom vi mener, at faggrupperne bør arbejde illestillet, således at kompetencerne udnyttes bedst muligt.

Det er meget vigtigt, at man gennemtænker, at de børn, som ikke følger undervisningsdelen i heltidstilbuddet, fordi de modtager undervisning på andre skoler, føler sig som en naturlig del af fritidsdelen, når de ankommer efter undervisning.

De tilbud, som eksisterer i dag f.eks.: morgenåbent, koloni, aftenklub, netværksaktiviteter m.m., må ikke forringes ved overgang til heltidstilbud.

Med venlig hilsen

Michael Ziegler

Formand i Handicaprådet

Thomas Andersen

Næstformand i Handicaprådet

Dansk Røde Kors  
Høje-Taastrup afdeling  
Bøgevang 62 Fløng  
2640 Hedehusene  
Tlf. 46 59 69 50

Fløng d. 10 februar 2010

Institutions- og Skolecentret  
Høje-Taastrup kommune  
Rådhuset  
Bygaden 2  
2630 Taastrup

Alt: Sonja Holdt

#### Høringssvar til skolestrukturforslaget

Som en neutral organisation, kan vi ikke deltage i debatten omkring hvilken skole i skoleområde Vest, der skal lukkes.

Men vi vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at vi er bekymret for de lokaler som kommunen har stillet til rådighed for Dansk Røde Kors, hvis det går som medierne skriver at Hedehusene skole skal lukkes og sælges.

Dansk Røde Kors, Høje-Taastrup afdeling benytter meget de lokaler i kælderen på Hedehusene skole, som Høje-Taastrup kommune har stillet til rådighed for os.

Lokalerne anvendes til vores bestyrelsesarbejde, samaritervirksomhed og kursusvirksomhed, både i dag og aften timer, samt i weekenderne. Ligeledes har vi al vores samariter- og undervisningsmateriel i lokalerne.

Jeg vil da ikke undlade og gøre opmærksom på, at vi i 2009 har afholdt førstehjælpskurser 17 dage i dagtimerne for Høje-Taastrup kommune i vores lokaler på Hedehusene skole, da der ikke umiddelbart er lokaler i kommunen, der kan anvendes i dagtimerne til undervisning af kommunens personale.

I stedet for at sælge Hedehusene skole, hvis det bliver besluttet at lukke den, vil jeg foreslå Høje-Taastrup kommune, at gøre ligesom Hvidovre kommune gjorde, da de lukkede Strandmarks skolen. Da lavede Hvidovre kommune Strandmarks skolen om til et fritids- og foreningssted.

Da der ifølge de lokale medier er stor mangel på lokaler til fritidsaktiviteter i den vestlige del af Høje-Taastrup kommune, vil det være oplagt at udnytte Hedehusene skole som et fritids- og foreningssted.

Venlig hilsen

Leif Ostermann  
Afdelingsformand

Høje-Taastrup Kommune  
Institutions- og Skolecentret  
Bygaden 2  
2630 Taastrup



Sengeløse Kommunalforening  
Kirkestien 28, Sengeløse  
2630 Taastrup  
kommunalforeningen@sengeloese.dk  
www.sengeloese.dk

Att.: Sonja Holdt

Sengeløse, d. 7 februar 2010

### Høringssvar vedr. Senarier for en fremtidig skolestruktur i Høje-Taastrup Kommune

Kommunalforeningens generelle holdning til hvorfor vi ønsker at bevare alle klassetrin på Sengeløse Skole underbygges af en lang række faktorer og der vil i dette materiale også fremkomme alternative løsningsforslag til hvorledes skolereformen konstruktivt kan tilrettes for at imødekomme behovene for en skole med en bevaret overbygning i den nordlige del af "Område Midt" og forslag til en mere fleksibel kapacitetsudnyttelse der ligeledes kan gøre det attraktivt for fremadrettet at tiltrække lærerkapacitet såvel som forsat nye børnefamilier til området samt styrke det faglige niveau.

- A. Kommentarer til Skolestrukturudvalgets "Endelige rapport" af november 2009
- B. Alternativt løsningsforslag

#### Ad A, Kommentarer til Skolestrukturudvalgets anbefalinger

**Punkt 1**, side 4 første afsnit. *"Kommunes skolevæsen består af mange relativt små skoler. Den fælles ramme for fremtidens skolestruktur er at skabe større enheder"*

Adskillige amerikanske undersøgelser kan bekræfte den misforståede effekt ved at sammenlægge til større enheder. Dette blev endvidere nævnt både under den indledende inspirationsproces og på temadagen, så det kan undre at det ikke kommenteres nogen steder i Strukturudvalgets anbefalinger? (bilag 1 i Skolestrukturanslysens "Endelige rapport"). Det, der blev refereret til på disse møder er følgende erfaringer:

*"Small Schools vs. Big Schools - One of the most effective ways to improve student achievement and curb school violence is to reduce the size of the nation's schools. Hundreds of studies have found that students who attend small schools outperform those in large schools on every academic measure from grades to test scores. They are less likely to dropout and more likely to attend college.*

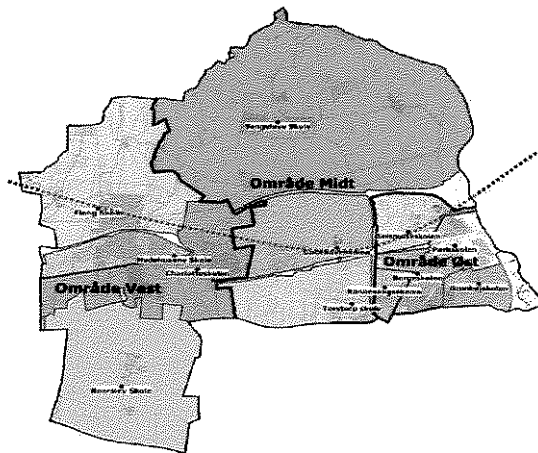
*Small schools also build strong communities. Parents and neighbors are more likely to be actively involved in the school. The students benefit from community support and the school in turn fosters connections among neighbors and encourages civic participation." (Kilde: "New Rules Project").*



Den sociale værdi i lokalsamfundet underbygges endda i "Kapacitetsanalyse Høje-Taastrup Kommunes skolevæsen" af april 2009 side 46 femte afsnit: *"Sengeløse skole fungerer som hele byens samlingspunkt. Bibliotekets placering på skolen er et vellykket eksempel på en kobling mellem flere interessenter, der kan blive til glæde for flere."*

Er Sengeløse så en lille skole? - *"Kommunens skolevæsen består af mange relativt små skoler"*, side 18 - 4 afsnit. På Sengeløse skole pr. jan 2008, 290 elever. Tilhørende øvre fraktil indenfor gruppen der repræsenterer 46% af udsnittet af folkeskolerne i Danmark, hvilket betyder at skolen i Sengeløse nationalt set er af en typisk størrelse for en dansk skole (kilde: UNI-C Statistik & Analyse 27. november 2008).

**Punkt 2**, side 18 - 4 afsnit står *"Større enheder kan derudover sikre optimering af drift og bedre udnyttelse af eksisterende kvadratmeter"* Det virker som man er mere fokuseret i administrationen på reduktion af kvadratmeter og de økonomiske aspekter frem for en handlingsplan for hvorledes eventuelle besparelser kan anvendes for at indfri visionen – *"sammenhænge til gavn for eleverne og deres familier"*, *"et af de vigtigste kulturbærende elementer i kommunen"* (side 11). Dette er i modstrid med at overflytte 7-9 klasserne til en overbygning på Gadehaveskolen (jf. side 4). Da dette bevirker at elever i den nordligste del af kommunen i Område Midt i værste tilfælde vil få 10 km skolevej på nogle af kommunens mest trafikerede veje, se kort herunder:



*"lidt længere skolevej"* side 22 øverst, er vel i denne sammenhæng en underdrivelse for elever fra Område Midt.

Det bliver ikke længere muligt at cykle til skole for de større børn, da afstanden bliver for lang. I en tid med stor fokus på motion og ernæring, er det et skridt i den forkerte retning.

Dette er endvidere også i umiddelbar logisk modstrid med (Bilag 2 – Overblik over scenarier for ny skolestruktur, side 39 under transport), *"Ved at flytte modtagerklasser til Torstorp Skole reduceres udgifterne til transport"*, da der her intet er nævnt om øgede udgifter i forbindelse med drift af en ny skolebusordning dækkende hele Område Midt.

Ovenstående bekræftes i delrapporten "Kapacitetsanalyse Høje-Taastrup Kommunes skolevæsen" af april 2009 side 11 afsnit 4 vedr. område nord; *"Skolemæssigt er der stor afstand til de andre områder ligesom den kollektive trafik er sparsom, hvilket er en stopklods for det frie skolevalg til Sengeløse skole"*. Dette gælder i begge retninger, da det må være lige svært at komme fra Taastrup til Sengeløse som fra Sengeløse til Taastrup!

Alternativet hvor eleverne transporteres til og fra skole af forældrene vil have større konsekvenser for området i Sengeløse og være i direkte modstrid med indfrielse af visionen (*"sammenhænge til gavn for eleverne og deres familier"*), da dette vil betyde at eleverne ikke vil deltage i lokale sportsaktiviteter, fritidsordning eller klubber (bekymringer bestyrelsen i Fællesidræt, SGIF og bestyrelsen i Fodboldafd., SGIF kan bekræfte\*) – og være medvirkende til skabelse af en soveby.

De moderne og ressourcestærke børnefamilier kan ikke forventes at hente deres børn før endt arbejdstid. Et eksempel der allerede kan eksemplificeres og er en realitet i forbindelse med musikskolen hvor eleverne skal afleveres i Taastrup kl. 15.00 (hvor mange kommer fra "Område Midt" efter dette tiltag?).

**Sengeløse Skole er en af hovedårsagerne til at mange nyttilflyttere vælger netop at bosætte sig omkring og i Sengeløse hvor infrastruktur og sammenhæng mellem alle institutioner og pasningsordninger er integreret og velfungerende indenfor et lille område.**

Ved at flytte 7-9 klasserne fra Sengeløse vil dette endvidere være imod Skolestrukturudvalgets egen anbefaling og intentioner om øget samarbejde mellem skoler, SFO'er og klubberne (jf. side 26 sidste afsnit under 4.1)

**Punkt 3, *"..ensartet fordeling af kommunens tosprogede elever"*** side 4 næstsidste afsnit – Jf. tabellen side 4 er der 68% på Gadehaveskolen. Trods tilførsel af elever fra Sengeløse vil dette bevirke at den procentuelle andel af tosprogede stadig vil være en af Kommunens højeste. Dette vil sammen med faktorerne under punkt 2 gøre det meget attraktivt for de ressourcestærke forældre i Område Midt at søge til alternative skoler da børnene alligevel skal transporteres rundt. Konsekvensen heraf er at initiativet med at fordele tosprogede vil skabe en modsatrettet effekt (hvilket også dokumenteres i rapportens første afsnit side 9 – *"andelen af tosprogede elever har en betydning for, om forældre vælger distriktsskolen"*). For der er stadig det frie skolevalg.

**Punkt 4, *"mulighed for endnu stærkere faglige miljøer"***, side 4 første afsnit og side 20 øverst. Ved fjernelse af overbygningen fra Sengeløse skole, vil det være endnu mindre attraktivt at være lærer med linjefag for de større klasser. Altså endnu en negativ effekt ved at flytte de ældre elever til Gadehaveskolen.

**Punkt 5, *"en eller flere profilklasser"***, side 4 sidste afsnit. Der efterlyses en definition af styregruppens forståelse af en profilklasse. Det giver ikke mening at etablere én; der må være tale om flere?

**Punkt 6, *"Større pres end i dag på idræts- og øvrige fagfaciliteter på de udvidede skoler"***, side 19 næstsidste

afsnit. I Sengeløse er der allerede velfungerende faciliteter med plads til mere kapacitet. Her skal også bemærkes de store udendørs arealer og sportsbaner.

**Punkt 7,** Den "Endelige rapport" henviser til delrapporten "Kapacitetsanalyse Høje-Taastrup Kommunes skolevæsen" af april 2009, Vedr. prognose fra ProPlan Gis. side 29 andet afsnit, "*Boliger på vestegnen er billigere end tættere på København, hvilket kan give en tilflytning, som prognosen ikke har regnet med. Derfor skal man være varsom med at skære kapacitet væk, før man har undersøgt udviklingen i tilflytninger nøje.*". Kommunalforeningen opfordrer derfor Kommunen til at undersøge disse aspekter nærmere. På nuværende tidspunkt er det stadig meget attraktivt for ressourcestærke børnefamilier at slå sig ned i området omkring Sengeløse.

Et aktivt landsbysamfund med kort afstand til en lang række af hovedstadens erhvervsområder, både nord, øst og syd gør Sengeløse til et roligt sted at bosætte sig. Hvilket også synliggøres i de nye udstykninger der er foretaget på Landsbygaden og Bondehøjvej (pt. i bero grundet krisen men dét er jo et landsdækkende fænomen) samt de løbende tilflytninger af børnefamilier til de mange sølvbrullups- og guldbryllups kvarter.

## **Ad B, Kommunalforeningens alternative løsningsforslag:**

Sammenfattet er Kommunalforeningen meget bekymret for hvorledes en fjernelse af 7-9 klassetrin fra Sengeløseskole vil påvirke lokalsamfundet ud fra de ovenstående betragtninger og kan kun bakke op omkring at fastholde alle klasser på skolen. Endvidere vil vi gerne bakke op om visionen om at blive blandt Danmarks bedste.

Sengeløse skole er meget repræsentativ for en dansk folkeskoles størrelse (jf. sidste afsnit i punkt 1) og antallet af tosprogede ligger i den lavere ende i Kommunen med 10%. Jf. ProPlan Gis (med forbehold jf. punkt 7) vil Sengeløse overraskende have færre elever end pt. (der jf. punkt 7 bør undersøges nærmere) i 2016/17. Samtidig vil Gadehaveskolen opleve det største elevtal. Da det tilsyneladende fra Kommunens side ikke er et problem at flytte eleverne mellem områderne kan man sammenfatte at det logistisk må være væsentligt billigere at transportere elever fra et tætbeholdt område til Sengeløse end omvendt, fordi man hurtigere og på kortere distance kan fylde en bus i førstnævnte tilfælde end i sidstnævnte.

Med andre ord tilføres Sengeløse skole det elevantal der i fremtiden anses for nødvendigt for at opretholde de flere spor, eller ligefrem gøre skolen så attraktiv at denne kan udvides med ekstra spor. Jf. "Kapacitetsanalyse Høje-Taastrup Kommunes skolevæsen" af april 2009 side 46 andet afsnit: *"Skolen har et rumligt potentiale, der ikke synes udnyttet."*

Ved flytning af elever er kommunalforeningen velvidende om tidligere problemstillinger i forbindelse med at tilføre store grupper af elever til Sengeløse, men dette vil kunne håndteres ved en korrekt sammensætning af eleverne, der matcher den eksisterende sammensætning. Endvidere kunne det tænkes at en attraktiv skole med rummelige omgivelser i Sengeløse let vil kunne tiltrække elever der pt. har valgt en privatskole.

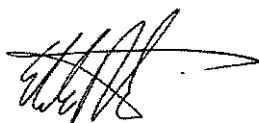
Indretningen i Sengeløse skoles nye tilbygning lever allerede op til den ønskede undervisningsform (jf. "Kapacitetsanalysen" side 46 første afsnit) og såfremt de ældre lokaler bliver indrettet "skævt" og inspirerende (jf. "Kapacitetsanalysen" side 46 andet afsnit), vil der kunne laves en sammenhængende skole med fleksible og moderne rummelige faciliteter centralt placeret i "Område Midt" der lever op til de visioner der er angivet i den "Endelige rapport" side 11.

Realiseres ovenstående har skoleledelsen mulighed for at tage udgangspunkt i det enkelte barn og tilrettelægge strukturen sådan at børnene kan lære i eget tempo og i øvrigt lære på flere forskellige måder (læringsstile) end man normalt ser det. Herved kan man arbejde med at barnet ikke "fryser fast" i en bestemt classes hierarki igennem hele sin skoletid (vinder eller taber), men hele tiden møder nye sociale sammenhænge, hvor barnet veksler mellem at være den store og den lille.

Kommunalforeningen har oplevet et stærkt sammenhold i de nye generationer der er tilflyttet området, hvilket er kommet til udtryk i nogle meget engagerede bestyrelser og forældre i daginstitutionerne, en tendens der naturligt forventes at følge med over på skolen allerede i 2010. Denne tendens kunne Kommunen aktivt vælge at bakke op om og bruge Sengeløse skole som en fremtidig rollemodel/skole for hvorledes man kan vende en typisk dansk skole (jf. punkt 2) der også lever op til Undervisningsministeriets og Statsminister Lars Løkke Rasmussens ønsker om en styrkelse af bl.a. den internationale dimension i folkeskolen.

Generelt kræves det at der fokuseres på de skolepolitiske mål for Kommunen med handlingsplaner og visioner der ikke er omfattet i "Endelige rapport", og som vel vidende ligger udenfor Kommunalforeningens kompetenceområder. Men vi henviser til at Sengeløses skolebestyrelse og Taastrup Kommunes udvalg kan hente både inspiration og erfaring fra Undervisningsministeriet. Eventuelt kunne man endvidere proaktivt fra Kommunens side fastsætte nogle overordnede rammer for det indholdsmæssige, og rammer der med sikkerhed kan realiseres med de ressourcer stærke forældre i området omkring Sengeløse så folkeskolen bliver gearret til fremtidens samfund og til inspiration for de andre skoler i kommunen.

Med venlig hilsen



Bestyrelsesmedlem

Ebbe B. Petersen

Sengeløse Kommunalforening



## FLØNG KIRKE

Skolestrukturudvalget  
Att.: Institutions- og Skolecentret  
Formand Sonja Holdt  
Høje-Taastrup Kommune  
Bygaden 2  
2630 Taastrup

Kirkekontoret  
Fløng Byvej 16  
Fløng  
2640 Hedehusene

tlf: 4656 2749  
e-mail:  
floeng.sogn@km.dk

11. februar 2010

[www.floengkirke.dk](http://www.floengkirke.dk)

### **Fremtidig skolestruktur i Høje-Taastrup Kommune.**

Fløng Menighedsråd ønsker sig hermed, at fremkomme med nogle betragtninger i anledning af den foreliggende analyse, omkring den fremtidige skolestruktur i kommunen.

Der var engang, da Fløng var et lille samfund forankret i skole, kirke og forsamlingshus. Dette landsbypræg er for længst et afsluttet kapitel, da der i dag bor ca. 4.500 borgere i Fløng Sogn, men de kulturbærende aktiviteter finder fortsat sted disse 3 steder.

Fløng kirke har gennem alle år haft et forbilledligt samarbejde med skolen.

- De unge går til konfirmandundervisning i Sognets Hus 100 meter fra skolen. Tiden for konfirmandundervisningen ligger inden for elevernes daglige undervisningstid jvf. Undervisnings og Forsknings ministeriets vejledning af 11. januar 1990.
- Gennem 10 år har ca. 50% af børnene i 3. klasse deltaget i Kirkens frivillige juniorkonfirmand undervisning efter skoletid, hvorefter mange af dem går tilbage til deres SFO igen.
- Større børn deltager i kirkens ungdomsklub.
- Fløng skole afholder hvert år juleafslutning (4 stk. i alt) i Fløng Kirke for alle elever. En tradition som værdsættes meget af både skole og kirke.
- Fløng Menighedsråd arrangerer hvert år fælles foredrag med "Tirsdagstræf" på Fløng Skole.

Efter indlæg i dagspressen at dømme, er Fløng Skole måske ikke den mest lukningstruede, og vi har også vanskeligt ved at forestille os, at 438 elever fra Fløng dagligt skulle pendle til Hedehusene for at gå i skole.

Set fra et sognekirke og lokalt synspunkt, ville det være bedst, hvis skoledistriktet i Fløng i højere grad end i dag omfattede hele Fløng Sogn, og ikke kun som i dag, den del af sognet, der ligger på Fløngsiden af motorvejen.



**FLØNG KIRKE**

En lukning af Fløng skole vil derimod være katastrofal for det nære forhold, som er mellem kirken og skolen, samt de fordele og glæder som skole og kirke har af hinanden. Fløng skoles betydning i lokalsamfundet kan næppe overvurderes.

Med venlig hilsen

Inge Jacobsen  
Formand Fløng Menighedsråd

*Britta R. Vind*

Britta R. Vind  
Sognepræst