

## **Høringssvar fra Borgerskolens MED-udvalg vedr. fremtidens skolestruktur i Høje-Taastrup kommune.**

MED-udvalget på Borgerskolen har i flere omgange behandlet den fremsendte rapport om kommunens fremtidige skolestruktur, og vi ønsker i denne forbindelse at afgive følgende høringssvar:

### **Indledning:**

Indledningsvis vil vi gerne udtrykke enighed i, at der er behov for en ny struktur i Høje-Taastrups skolevæsen. Hermed udtrykker vi også enighed i, at de forholdsmæssige mange små skoler i kommunen er med til at gøre skolevæsenet dyrt, uden at vi indtil nu har kunnet konstatere en kvalitetsforbedring af den grund. Vi er dermed også enige i, at der med større skoler kan skabes mulighed for en større faglighed og kvalitet for kommunens skolesøgende børn. Men vi ønsker at understrege, at større skoler i sig selv ikke automatisk giver bedre skoler. Hvis kvaliteten skal bedres på større skoler er det afgørende, at alle forudsætninger opfyldes.

Vi har kommenteret enkelte dele af afsnit 2 i rapporten om visioner og mål for fremtidens skole. I forhold til scenarierne for de skitserede skolemodeller har vi udelukkende koncentreret os om Taastrup Øst, idet skolen ligger i dette område, og dermed har vores primære interesse. Vi har analyseret modellerne og anført nogle positive sider ved begge modeller samt nogle mangler ved modellerne.

Dernæst nogle forudsætninger, vi anser for nødvendige for, at en ny og mere fremadrettet skolestruktur kan gennemføres med succes. Desuden nogle uafklarede områder, som vi tillader os at stille spørgsmål til.

På sidste side beskriver vi, hvordan vi ser *Fremtidens Borgerskole* kan indgå i den nye struktur og vi slutter med nogle konkrete anbefalinger i forhold hertil.

### **Bemærkninger til visioner og målsætninger for skolevæsenet:**

Grundlæggende set synes vi, at visionerne og målene for fremtidens skole i Høje-Taastrup lyder spændende og er meget positive. Men for at kunne nå målene skal der en meget målrettet indsats til fra hele skolevæsenet og politikerne skal forpligte sig på visionen og målene hvert år, når der skal laves budget for kommunen. Vi har valgt at kommentere enkelte emner. Det skal ikke tages som udtryk for, at de øvrige emner er uvigtige.

I visionen hilser vi med tilfredshed den store vægtning der er på det enkelte barn både i forhold til inklusion og integration. Dermed er der også lagt stor vægt på, at skolens fællesskaber skal være bærende for barnets udvikling i skolen. Vi efterlyser dog et tydeligere fokus på trivsel i skolen, idet den er afgørende for udvikling og læring.

Ved større skoler er vi enige i, at det er lettere at rekruttere men også at fastholde lærere, og det bliver mere tilfredsstillende for lærerne at kunne få opfyldt deres ønsker om fagkombinationer. Men vi vil dog også anføre, at der med færre skoler bliver længere skolevej for en del elever. Trafiksikkerheden skal i den forbindelse vurderes og afklares. Ligeledes bliver nærhedsprincippet sat under pres.

Hvis vi skal opnå den ønskede inklusion i vores skolevæsen, er fleksibel undervisning af afgørende betydning. Men det er vigtigt, at vi med fleksibel undervisning ikke blot taler om undervisningsdifferentiering og holdundervisning. Vi bliver i langt højere grad nødt til at tage udgangspunkt i den forskningsmæssige viden om, hvilken undervisning, der virker. Derfor ser vi frem til, at der i dette afsnit er fokus på bl.a. læringsstile og et opgør med den traditionelle klasseundervisning, hvilket Borgerskolen er i gang med i forbindelse med indførelse af Cooperative Learning. Men med denne ændring af undervisningen skal vi have respekt for, at det for mange lærere vil være et opgør med mange årtiers undervisning – et paradigmeskift.

Dette skal dog ikke få os til at ryste på hånden. Selv med den bedste skolestruktur vil vi ikke opnå ret meget uden det kobles sammen med en ny, tidssvarende og mere fleksibel undervisning.

Den specialundervisning der foregår i tilknytning til normalundervisningen er inde i en meget spændende udvikling. Det er bl.a. her, at vi skal bevise, om vi kan magte inklusionens svære opgave. Det er derfor tilfredsstillende, at vi i dag har mere fokus på barnet i problemer i stedet for barnet **med** problemer. Med andre ord har vi i dag mere fokus på de relationer barnet med særlige behov indgår i, i stedet for at have fokus på at barnet har en defekt, som nogle

specialister skal rette op på. Derfor er afgørende for løsning af denne opgave, at vi har total fokus på normalundervisningen for at kunne imødekomme disse børns særlige behov.

Med hensyn til lokalefællesskab mellem sfo og indskoling er vi tilfreds med, at rapporten skriver delvist lokalefællesskab. Vi er af den opfattelse, at det er vigtigt for børnene, at de oplever forskel på, om de er i skole eller har fri i sfo. Et lokalefællesskab vil først og fremmest begrænse børnenes muligheder i fritiden, idet lokaleindretning naturligt vil tage udgangspunkt i undervisningen. F. eks. ville flere af sfo`ens nuværende værksteder ikke kunne etableres ved lokalefællesskab, og vi ville f. eks. ikke kunne have gennemført sfo-projektet "Fra skrot til godt", som borgmester Michael Ziegler med begejstring åbnede i 2009. Samtidig kan vi frygte, at ligeværdigheden mellem lærere og pædagoger vil blive påvirket i negativ retning, hvis fritidspædagogikken skal underlægges undervisningen.

## **Bemærkninger til de to scenarier i område øst.**

### **Model A:**

**En firesporet, en tosporet med gruppeordningerne, to tosporede alle skoler 0.-9. klasse.**

Vi kan se flere **positive sider** ved denne model:

- ✦ Færrest personale- og elevændringer/flytninger
- ✦ Større mulighed for forældrene til at vælge skoledistrikt.
- ✦ Fagligt miljø ved at samle gruppeordningerne.
- ✦ At lægge de eksterne sfo`er ind på skolen.
- ✦ Større mulighed for at fortsætte igangværende pædagogiske udviklingsarbejder på den enkelte skole.
- ✦ Større helhed i børnenes skoleforløb ved at gå på samme skole 0. – 9. klasse.
- ✦ Mere attraktive skoler for sekretariatet med 0. – 9. klasse skoler.
- ✦ Tydeligere skoledistrikt i barnets skoleforløb.

Vi kan også se **mangler** ved denne model:

- ✦ Fastholder to små skoler – lever dermed ikke op til målsætningen om større enheder.
- ✦ Tvivlsomt om en af de nuværende skoler kan rumme/modtage alle eleverne/lærerne fra den skole, der nedlægges.
- ✦ Lokalefællesskab mellem sfo/indskoling er betænkeligt set fra en pædagogisk synsvinkel.

### **Model B:**

**En syvsporet overbygning (7.-9.) samt 10. klasse, en femsporet inkl. gruppeordningerne, en tresporet og en tosporet skole sidstnævnte 0.-6. klasse.**

Vi kan se flere **positive sider** ved denne model:

- ✦ Mange valgmuligheder for elever og forældre med overbygningsskolen.
- ✦ Nemmere at fastholde faglærerne i det faglige miljø – bedre mulighed for kollegial sparring.
- ✦ Nemmere overgang fra 9. klasse til 10. klasse.
- ✦ Fagligt miljø ved at samle gruppeordningerne.
- ✦ Mulighed for profillinjer i overbygningen.
- ✦ Mere kvalificeret UU-vejledning - hvis forudsætninger er til stede.
- ✦ Eksterne sfo`er ind på skolen.

Vi kan også se **mangler** ved denne model:

- ✦ Ikke umiddelbart muligt i område vest hvorved der opstår en uensartet struktur i kommunen.
- ✦ Ingen muligheder for at skifte skole for elever med en overbygningsskole. Kan øge privatskolefrekvensen.
- ✦ Flere elever får længere skolevej.
- ✦ Mange elev- og personalerokeringer
- ✦ Den tosporede skole bliver for lille.
- ✦ Svært at opbygge et fagligt miljø på den lille skole.
- ✦ Lokalefællesskab mellem sfo/indskoling er betænkeligt set fra en pædagogisk synsvinkel.
- ✦ Mangel på faglokaler på de to store skoler– ikke mindst idrætslokaler
- ✦ Betænkeligt med en 5. og 6. klasse specialklasse på samme skole som 7. – 10. klasse elever.
- ✦ Manglende helhed i barnets skoleforløb ved to skoledistrikter.

### **Forudsætninger for en succesfuld omstrukturering:**

Ud over de forudsætninger, der er anført i rapporten ønsker vi at pege på yderligere forudsætninger, som dog ikke skal ses som en udtømmende liste:

- ✦ Hvis vi skal arbejde for et fælles skolevæsen, er det nødvendigt med den samme struktur i hele kommunen. Det er betænkeligt med en overbygningsskole i Øst og ikke andre steder i kommunen.
- ✦ For at fremme inklusionen af børn i gruppeordningerne er det vigtigt, at disse placeres på en 0.-9. klasses skole for at børnene bedre kan spejle sig i skolens øvrige elever på alle klassetrin.
- ✦ Med en syvsporet overbygningsskole skal UU-vejledningen gears hertil.
- ✦ Transaktionsomkostninger i forbindelse med omstruktureringen:
  - Det er vigtigt, at der afsættes de nødvendige midler i forbindelse med den fysiske flytning. Kommunen må forvente, at flytning af to skoler er forbundet med mange omkostninger. Vi kan ikke se, at disse omkostninger fremgår af rapporten.
  - Selvom kommunen har et nogenlunde ensartet skolevæsen, så er der forskellige kulturer på de forskellige skoler. Ved flytning af en skole til en anden er det derfor meget vigtigt, at der afsættes midler til at fusionere både personalegrupperne og elevgrupperne. Vi skal undgå, at de børn og personaler, der flytter til en ny skole kommer til at opleve sig som tilflyttere, der er på tålt ophold. Der er et stort arbejde for både de modtagende skoler og de elever og personaler, der skal flytte til nye skoler. Der skal derfor afsættes ressourcer hertil.
  - Det fremgår ikke helt klart, hvor meget det er indtænkt, at der vil være en periode på mindst et skoleår, hvor en del elever i kommunen skal undervises i pavilloner indtil den nye skole er bygget klar til at modtage dem. Det er vigtigt, at der indtænkes kompenserende foranstaltninger ved manglende undervisningsmuligheder til elever og personale i denne tid.
  - Der skal medtænkes foranstaltninger på de skoler, der skal lukke, for at undgå en personale- og elevflugt.

### **Spørgsmål til uafklarede ting i rapporten:**

- ✦ Omkring den enkelte skoles rammer er det beskrevet, at skolen organiseres med en administrativ leder samt afdelingsledere. Betyder det, at skolerne fremover skal ledes uden en pædagogisk uddannet skoleleder?
- ✦ I rapporten beskrives kun pædagoger. Betyder det, at pædagogmedhjælperne ikke skal være ansat mere?
- ✦ I afsnit 2.2.8 beskrives, at der er mulighed for at reducere personalet i sfo i ydertimerne og øge personalet midt på dagen. Dækker denne formulering over, at der hermed er lagt op til en nednormering på sfo-området? Hvordan vil det påvirke pædagogernes ugentlige arbejdstid?
- ✦ I det første scenario (model A) beskrives, at specialeleverne 0. – 4. klasse fra Grønhøjsskolen skal flyttes til Højgården. I det andet scenario (Model B) er disse klasser helt udeladt. Hvor har man tænkt sig disse klasser i model B?
- ✦ Ved at samle alle gruppeordningerne på samme skole, betyder det også, at vi kan se blandede klasser med bl.a. børn med autisme og ADHD?
- ✦ Hvilken dokumentation foreligger der, som underbygger påstanden om, at fødeskoler/overbygningsskole giver større kvalitet?

## Borgerskolens mulighed for at indgå i kommunens fremtidige skolestruktur:

Uanset hvilken model der vælges, vil Borgerskolen kunne indgå med følgende kvaliteter:

- ✦ Hovedparten af skolen er bygget således, at den kan imødekomme fremtidens krav om fleksibel undervisning med bl.a. fælles- og grupperum.
- ✦ Klasselokalerne har en størrelse, der er i overensstemmelse med kommunens normer for 24 elever.
- ✦ Kun to skoler i Taastrup Øst har idrætshal – Borgerskolen er en af dem.
- ✦ I tilknytning til skolen ligger en af kommunens centraliserede tandbehandlingsklinikker.
- ✦ De fleste af skolens faglokaler er nyrenoverede og imødekommer fremtidens krav.
- ✦ Skolens ”skolegårde” er skabt til at imødekomme elevernes behov for bevægelse og fantasi.
- ✦ Trådløst internet på hele skolen.
- ✦ Fire velfungerende gruppeordninger.
- ✦ Sfo'en er en integreret del af skolen – både fysisk og funktionelt.
- ✦ Mange forældre ønsker deres børn på skolen. På nær en enkelt klasse er alle klasser fyldt op til 24 eller flere. Skolen afviser hver uge flere forældreforespørgsler om elevoverflytning.
- ✦ Højt kompetenceniveau hos de ansatte – bl.a. gennem aktionslæring.
- ✦ Borgerskolen er en innovativ skole bl.a.: Pilotskole for selvforvaltning,, læseløft, stresshåndtering og senest er vi spydspids for ”God undervisning” ved at indføre Cooperative Learning på skolen.

## Vi ser fire muligheder, hvorpå Borgerskolens bygninger kan indgå i den fremtidige skolestruktur:

1. Nuværende skole.
2. Nuværende skole + Vinkelbygningen på Skolevej.
3. Nuværende skole med en etage bygget mere på de bygninger, der står foran en renovering.
4. Nedrivning af nuværende skole og bygning af helt ny skole.

### Model A:

- 1) Med den nuværende skole vil vi kunne indgå som en af de to tosporede skoler.
- 2) Ved inddragelse af Vinkelbygningen vil vi kunne indgå yderligere med gruppeordningerne.
- 3) Ved en ekstra etage vil vi på samme måde kunne indgå med gruppeordningerne.
- 4) Ved bygning af en ny skole vil Borgerskolen kunne indgå med alle de skitserede skoler.

### Model B:

- 1) Med den nuværende skole vil vi kunne indgå som en tresporet skole 0.-6. klasse.
- 2) Med inddragelse af Vinkelbygningen vil vi kunne indgå som en syvsporet overbygningsskole inkl. 10. klasse.
- 3) Med en ekstra etage vil vi som under 2).
- 4) Ved bygning af en ny skole vil Borgerskolen kunne indgå med alle de skitserede skoler.

## Borgerskolens anbefalinger:

Da et af argumenterne for en ny skolestruktur er at skabe større skoler, er det skolens anbefaling, at *Fremtidens Borgerskole* udvides med enten Vinkelbygningen eller endnu bedre med en ekstra etage. Det giver kommunen mulighed for at skabe en skole, som lever op til rapportens pædagogiske visioner og dermed skolelovens krav.

Den mest vidtgående anbefaling er at bygge en helt ny skole. Den vil kunne tilpasses de nødvendige krav på en sådan måde, at kommunens ældste skole på en helt anderledes måde ville fremstå som fremtidens skole.

Vi anbefaler derfor, at *Fremtidens Borgerskole* bliver en af følgende skoler (ikke prioriteret):

- ✦ En firesporet skole.
- ✦ En tosporet skole med alle gruppeordningerne.
- ✦ En femsporet skole 0.-6. klasse samt gruppeordningerne.
- ✦ En syvsporet overbygningsskole inkl. 10. klasse.



Charlotteskolen, den 5. februar 2010.

Til Skolestrukturudvalget.

MED-udvalget på Charlotteskolen, høringssvar til skolestrukturanalysen.

MED-udvalget på Charlotteskolen har med stor interesse læst skolestrukturanalysen. Der er dog en væsentlig fejl i analysen vi ønsker at gøre opmærksom. På side 9 i analysen gøres der rede for antallet af børn på de forskellige skoler og her angives elevtallet for Charlotteskolen til at være 476 elever. Dette tal er ikke korrekt, da der går 537 elever på skolen.

Charlotteskolen er altså klart den største skole i område Vest og en betydende faktor i vores lokale samfund. Skolen har muligheder for at imødekomme nogle af de løsninger, der peges på i analysen.

MED-udvalget på Charlotteskolen er positiv over for en udvidelse af skolen og vil meget gerne gå ind i arbejdet om tanker om en større overbygning på skolen. Charlotteskolen har, både da vi havde 10 klasse og senere, haft temaopdelt undervisning, hvorfor tanker om profilklasser tiltaler MED-udvalget.

Vi har i MED-udvalget drøftet analysen og ønsker at være deltager i en konstruktiv dialog om, hvordan Charlotteskolen i fremtiden kan være med til at gøre skoletilbuddet i område vest bedre og fremtidsorienteret. Samtidig vil MED-udvalget gerne pege på de vanskeligheder, der kan opstå i relation til lærere, elever og forældre, hvis en sammenlægning af skoler i lokalområdet bliver aktuelt.

MED-udvalget ønsker derfor i den forbindelse at pointere, at alle parterne fra de implicerede skoler så tidligt som muligt inddrages i sammenlægningsfasen, så et fremadrettet og positivt samarbejde mellem lærere, elever og forældre på de berørte skoler kan etableres og en gensidig respekt for parternes forskellige kulturer kan opbygges.

Med venlig hilsen  
MED-udvalget på Charlotteskolen.

Til Byrådet

Høje Taastrup Kommune

Att. Sonja Holdt, Institutions- og Skolecentret

**MED-udvalget på FLØNG SKOLE sender hermed høringssvar om scenarier for en fremtidig skolestruktur i Høje-Taastrup Kommune**

Fløng skoles MED-udvalg ønsker at påpege følgende:

- Vi mener, det kan være en fordel for Fløng skole, fagligt, pædagogisk og organisatorisk, at blive en tre- sporet skole.
- Vi ønsker samtidig at bibeholde det høje faglige professionelle niveau på Fløng skole, der opleves som værende i overensstemmelse med de intentioner, der beskrives i rapporten.
- Vi er usikre i forhold til planerne om et udvidet lokalfællesskab i Indskoling – Det fremstår uklart i strukturrapporten, hvilken betydning det får for pædagogikken, det faglige niveau og samarbejdet.
- Vi finder det positivt, at det nævnes i rapporten, at der skal være plads til fleksibel undervisning, grupperum, arbejdspladser til personalet. Ligeledes skal der sikres plads til børnenes fysiske udfoldelse og aktiviteter i såvel skole som SFO. Dette er ligeledes i overensstemmelse med kommunens sundhedspolitik.
- Vi forventer, at en sammenlægning sker i respekt for den nyetablerede lokalestruktur, som Fløng skole har gennemført de sidste 5 år og som omfatter indskoling, mellemtrin og udskoling. I den forbindelse bliver en udbygning aktuel.
- Vi er usikre på, hvad der menes med, at pædagogernes arbejdstid med fordel kan omlægges.
- Vi gør opmærksom på, at en eventuel skolesammenlægning vil medføre en helt ny kultur på de modtagende skoler/ SFO'er. Der er tale om en omfattende proces, der handler om mere end fysisk flytning af børn og personale. Gennemførelse af en sammenlægning kræver konsulentbistand og øget tid til samarbejde mellem personalet på de involverede skoler/ SFO'er.
- Vi finder det vigtigt, at der etableres sikre skoleveje i forbindelse med udvidelsen af skoledistrikterne.

- Vi lægger meget vægt på vort samarbejde med daginstitutioner og klubber og bifalder forslag om, at skoler i de påtænkte fremtidige distrikter samarbejder med et afgrænset antal daginstitutioner/klubber. Dette til gavn for det enkelte barn og den høje faglige pædagogiske kvalitet.

Den 12. februar 2010

På MED - udvalgets vegne

Erik Engmann  
Skoleleder



# HEDEHUSENE SKOLE

Græshøjvej 4  
2640 Hedehusene

Telefon: 4335 2140

Telefax: 4335 2143

www.hedehuseneskole.dk  
E-mail: Hedehuseneskole@htk.dk

Høje-Taastrup Kommune

28. januar 2010

## Vedr. Høring om scenarier for en fremtidig skolestruktur i Høje-Taastrup Kommune

Medudvalget ved Hedehusene Skole fremsender hermed sit høringssvar på det udsendte materiale om scenarier for en fremtidig skolestruktur i Høje-Taastrup Kommune.

Høringssvaret forholder sig til scenariet for område Vest, idet der i dette scenarie lukkes en skole. Selv om der ikke peges på en bestemt skole, lægger vi den antagelse til grund for høringssvaret, at det er Hedehusene Skole, der skal lukkes. I forbindelse med argumenterne imod lukningen af Hedehusene Skole inddrages Skolestrukturudvalgets anbefalinger, visioner og mål samt eventuel udbygning af Gammelsø.

Hedehusene Skole fremstår i dag umiddelbart som en bygningsmæssigt ældre, temmelig dårligt vedligeholdt skole med ringe muligheder for fleksibel undervisning på grund af relativt få hold- og grupperum og med store gangarealer, dog med undtagelse af SFO bygningerne, som er tidssvarende, lyse og rummelige. Alligevel vil vi påpege, at Hedehusene Skole i dag på trods af de ringe fysiske rammer fuldt ud lever op til de krav, der stilles til undervisningen i en moderne folkeskole, og som konsekvens heraf stille spørgsmålet: Hvorledes bliver vores elevers SFO- og skolehverdag bedre og mere kvalificeret, hvis Hedehusene Skole lukkes og eleverne fordeles på hhv. Charlotteskolen og Fløng Skole?

Hedehusene Skole er det stærkeste kulturbærende element i området. Vi har mange elever, hvis forældre og bedsteforældre har gået på skolen. Ofte flytter de unge i en periode væk fra området, men vender tilbage igen, når børnene skal i skole. Både skolen og SFO'en anses således for at have høj faglig kvalitet, hvor eleverne oplever tryk og trivsel.

Hedehusene Skole er kulturelt centrum i området. Ikke blot for de elever, der går på skolen, men for byens foreningsliv. Skolens lokaler bruges hver eftermiddag og aften af fritidsbrugere, som vil få forringet deres vilkår betydeligt, hvis skolen lukkes og bygningerne sælges til andre formål. Skolen er så fremtrædende et kulturelt element, at byen kan ende som en spøgelsesby, hvis der ikke er en skole. I den forbindelse undrer vi os over, at den skole, der skal lukkes i scenariet for område øst, bliver til kulturcentrum, mens Hedehusenes kulturcentrum fjernes!

Der er i området stor tilfredshed med Hedehusene Skole:

- Vi har fulde klasser
- Høj SFO procent
- De fleste af vores distrikts elever går på skolen. Ganske få har valgt privatskole – kun 18, hvilket er det laveste antal af alle kommunens skoler
- Vi har ønske om optagelse hos os fra mange elever i andre skoledistrikter, f.eks. 86 fra Charlotteskolen. I de senere år har vi måttet afvise et større antal børn ved indskrivningen
- Vi er længst i kommunen med integrationen af skole og SFO
- Vi har i de seneste år gennemført et generationsskifte, således at der nu er en fornuftig balance i personalets aldersfordeling

Flere af de målsætninger, der anføres, har vi på nuværende tidspunkt nået:

- Færre børn modtager specialundervisning på Hedehusene Skole end gennemsnitligt i kommunen
- Der er færre dårlige læsere end i kommunen som gennemsnit



- Vi har et stærkt fagligt miljø med sparring og vidensdeling, og vi har let ved at tiltrække kvalificerede kræfter både i SFO'en og skolen
- Undervisningen tilrettelægges fleksibelt og differentieret med fokus på den enkelte elevs personlige, sociale og faglige potentiale. I arbejde indgår læringsstile, portefølje og Cooperative Learning, holddannelse, gruppearbejde – alle de undervisningsformer, som strukturudvalget anfører som hørende fremtiden til. I indskolingen sættes der i tæt samarbejde med SFO'en fokus på den enkelte elevs trykke og rolige skolestart
- Vi arbejder aktivt med vores mobbepolitik og med værdier, som eleverne selv har formuleret i samarbejde med forældre og lærere, og som løbende diskuteres og føres ajour. Konkret udmøntes dette arbejde i indskolingen med etableringen af Time-Out'en, hvor lærere og pædagoger arbejder sammen om at give eleverne et pusterum, hvis de af en eller anden grund har behov for det. Dette arbejde medvirker i høj grad til at forebygge mobning og nederlag og fremmer inklusionen.
- Vi har både i skole og SFO et godt arbejdsmiljø med gode muligheder for samarbejde og forberedelse, hvilket også er med til at tiltrække kvalificeret arbejdskraft

Vi stiller os tvivlende overfor de påstande, der fremføres hvad angår muligheden for at undervise i linjefag, hvis skolen er større. At fordele vores lærere på to andre skoler giver ikke flere lærere med "små" linjefag. Vi kan godt opretholde et stærkt fagligt miljø, selvom skolen ikke er 3-sporet.

Andre forhold, som vi undrer os over, når der påtænkes lukning af Hedehusene skole:

- Gennemsnitsprisen på en elev på Hedehusene Skole er den laveste i kommunen
- Hedehusene Skole får øget tilgang af elever de næste år, de to andre store skolers elevtal er dalende
- Hvordan skal børnene i Hedehusene få helhed og sammenhæng i deres skoledag, når de flyttes væk fra deres nærområde og får meget længere til skole?

Afslutningsvis vil vi understrege, at vi er åbne overfor ændringer, der vil kunne forbedre vores elevers hverdag. Det er faktisk lykkedes for os at gøre Hedehusene Skole til en magnetskole på trods af, at antallet af lærere gennem de sidste 7 år er beskåret med 1 om året, således at vi nu er 30 lærere til 20 klasser, og på trods af mange års mangelfuld vedligeholdelse af de gammeldags indrettede bygninger. Det virker perspektivløst at lukke Hedehusene Skole, når der – som det anføres i rapporten – ikke er plads til alle de børn, der om nogle år vil være i Gammelsøområdet. Hvis Hedehusene Skole skal lukkes, vil det være naturligt at gøre det i forbindelse med etablering af en ny skole i Gammelsø, således at der virkelig sker en forbedring af de fysiske rammer.

På baggrund af ovenstående vil vi gentage spørgsmålet: Hvorledes bliver vores elevers skolegang bedre og mere kvalificeret, hvis Hedehusene Skole lukkes og eleverne fordeles på hhv. Charlotteskolen og Fløng Skole? Det mangler vi kvalificeret svar på, og vi anser det for at være i direkte modstrid med mange af rapportens mål og visioner at nedlægge en så velfungerende og attraktiv skole som Hedehusene Skole. Blot et enkelt eksempel for at illustrere, hvad vi mener: I Styregruppens målsætninger i afsnittet: Skolestruktur anføres: *Ungdomskulturen i kommunen styrkes gennem et centralt kulturhus eller centrale fritidscentre for børn og unge.* Vi har meget vanskeligt ved at se, at det skal være en styrkelse af ungdomskulturen i Hedehusene, at skolen lukkes og bygningerne sælges. Det vil tværtimod være en mærkbar forringelse af mulighederne for at styrke ungdomskulturen i område vest og en betydelig forskelsbehandling i forhold til de unge i område øst.

Et enigt medudvalg anbefaler således, at beslutningen om lukning af en skole i vest udskydes og kædes sammen med beslutningen om etablering af en skole i Gammelsøområdet.

Medudvalget ved Hedehusene Skole

# LINIE 10



Høje-Taastrup Kommunes 10.-klassecenter  
Erik Husfeldts Vej 2 E, 2630 Taastrup, tlf. 43 35 38 80

Høje-Taastrup Kommune  
Rådhuset  
Bygaden 2  
2630 Taastrup

LINIE 10, den 10. februar 2010

## **Høringssvar vedrørende forslag til skolestrukturændring**

MED-udvalget på LINIE 10 har på et møde diskuteret de to løsningsmodeller, der er fremsat i forbindelse med en ny skolestruktur i Høje-Taastrup Kommune. Som udgangspunkt er det positivt, at der er fokus på det økonomiske, menneskelige og pædagogiske – det giver os et håb og en forventning om, at der ikke bare skal ske ændringer for ændringernes skyld uden hensyntagen til alle dem, der bliver berørt af disse.

Anbefalingen fra MED-udvalget på LINIE 10 er den model, hvor LINIE 10 fastholdes som en selvstændig enhed (model A). LINIE 10 er på mange måder et specielt sted – ikke mindst fordi det af eleverne hverken opfattes som en folkeskole eller som en ungdomsuddannelse. Snarere som et sted midt imellem.

LINIE 10 er et sted, hvor den unge forberedes til én eller anden form for ungdomsuddannelse – dette såvel i form af fagligt kvalificeret undervisning og en socialpædagogisk indsats. Vi VIL give dem en chance for at udvikle deres handlingskompetence og ikke blot blive endnu et år i den almindelige folkeskole, hvilket mange af vores elever overhovedet ikke har brug for!

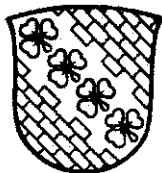
På LINIE 10 møder vi den enkelte unge fordomsfrit og anerkendende – vi har en speciel know-how indenfor feltet at starte forfra hvert år med helt nyt "materiale". Lærerguppen er nøgleordet i dette. Vi mener faktisk, at der skal en helt særlig lærerpersonlighed til at være på et 10.-klassecenter – ikke mindst stilles der store krav til fleksibilitet og omstillingsparathed for at kunne matche netop denne elevgruppens krav og behov.

Alt dette mener vi bedst kan lykkes, hvis skolen fastholdes som en selvstændig enhed. Vores elever har ikke brug for at blive "de store" på en anden skole. De har brug for at komme videre med hver deres kompetencer og udviklingsmuligheder – og det oplever vi og tror på bedst kan lykkes, hvis ikke skolen "blot" bliver en mindre del af noget større.

Med venlig hilsen

Tinna Weege  
Formand for MED-udvalget

Allan Kierkegaard Kristensen  
Næstformand for MED-udvalget



# Reerslev Skole

Tingstedvej 40, 2640 Hedehusene

Reerslevskole@htk.dk

Telefon: 4335 2240

Fax: 4335 2239

SFO Vibem 4335 2950

---

Med-udvalget på Reerslev Skole

19. februar 2010

---

## Høringssvar vedr. Skolestruktur.

**Med-udvalget på Reerslev Skole udtaler følgende omkring tanker/anbefalinger i skolestrukturrapporten for Høje Tåstrup Kommune:**

**Vi finder, at den overordnet anbefaling med en ændret skolestruktur i Høje Tåstrup kommune er rigtigt.**

**Det er nødvendigt, at der foretages en strukturel ændring for at sikre et skolevæsen, der kan opfylde og tilgodese de behov, som der i dag stilles til vores primære kerneydelse, nemlig undervisning og den almene dannelse af det hele barn.**

**Vi tager ikke stilling til de enkelte modeller, der er foreslået, da begge disse modeller har både fordele og ulemper.**

**I forbindelse med de anbefalinger der ligger i forhold til Reerslev Skole og SFO kan vi klart se en fordel ved "landsbymodellen", da denne vil give en mulighed for at skabe en ramme og organisation omkring det enkelte barn og dets samlede institutionsforløb.**

**Dette forløb ville kunne give en sammenhængende og et interaktiv forløb til gavn for det enkelte barn ved denne konstruktion.**

**Vi mener, at det er vigtigt, at bibeholde vores tværkommunale tilbud, gruppeordningen på Reerslev Skole og SFO, da denne ordning og struktur er til stor gavn for de visiterede børn i denne gruppe, samt for vores almen område, da viden og kompetencer omkring inklusion og mangfoldighed kan bruges i den store sammenhæng.**

**Med-udvalget  
Reerslev Skole og SFO**

Skoleleder  
Souschef  
SFO-leder

Jens Arnt  
Christian Busch  
Tanja Zeglarski

Bestyrelsesformand  
Sekretariatsleder  
Teknisk Serviceleder

Tina M Koudal  
Merete S. Christensen  
Jesper P. Sørensen



# Rønnevangsskolen

Rønnevangs Centret 2- 4 - 2630 Taastrup

Telefon: 43 35 22 00 Fax: 43 35 21 86

E-mail : [roennevangsskolen@htk.dk](mailto:roennevangsskolen@htk.dk)

Hjemmeside: [www.roennevang.skoleintra.dk](http://www.roennevang.skoleintra.dk)

Institutions- og skolecentret  
Sonja Holdt

Taastrup den 8. februar 2010

## Høringssvar vedr. scenarier for en fremtidig skolestruktur i Høje-Taastrup kommune.

MED-udvalget på Rønnevangsskolen har på sit møde den 4. februar 2010 behandlet rapporten.

Indledningsvis tages rapporten til efterretning – idet der peges på fire hovedområder som MED-udvalget ønskes at afgive bemærkninger til:

- ✚ Skolestruktur
- ✚ Personale
- ✚ Elever/forældre
- ✚ Bygningsressourcer.

Vi vil dog generelt gøre opmærksom på, at der bør afsættes tilstrækkelige ressourcer i form af tid og penge til at opnå de visioner og mål som er indeholdt i rapporten uagtet man bruger model a eller b.

### **Ad. Skolestruktur:**

- ✚ I forhold til skolestrukturen i øst – i særdeleshed - er det vigtigt, såfremt der nedlægges en skole, at lokalfaciliteterne og pædagogiske linier, stemmer overens med de intentioner der er i rapporten, samt at de opfylder de intentioner der er i folkeskoleloven. At indretningen og de nødvendige udvidelser/tilbygninger så vidt mulige er planlagte og brugbare til skoleåret 2011/12.

### **Ad Personale:**

- ✚ Det er vigtigt at personalet inddrages så tidligt som muligt efter en beslutning er truffet omkring hvilken af modellerne der skal effektueres.  
Der udarbejdes procedure for forflytninger, herunder behørig respekt for ældre medarbejdere. Ved store rokeringer bør man være opmærksom på at der er risiko for at erhvervede personalekompetencer, erfaringer og viden går tabt, når en hel personalegruppe skal overflyttes.  
Der kan ske personaleflugt som senere kan medføre rekrutteringsproblemer.  
For Rønnevangsskolen gælder det, at der bliver mulighed for at bibeholde de kompetencer og kvalifikationer medarbejdere har erhvervet i forhold til specialgrupperne. Gælder både lærere og pædagoger samt ledelses- og administrationspersonalet.  
Der udarbejdes en detaljeret plan for håndtering af beslutningen fra den er truffet og til den virkeliggøres, med en klar tidshorizont.





# Rønnevangsskolen

Rønnevangs Centret 2- 4 - 2630 Taastrup

Telefon: 43 35 22 00 Fax: 43 35 21 86

E-mail : [roennevangsskolen@htk.dk](mailto:roennevangsskolen@htk.dk)

Hjemmeside: [www.roennevang.skoleintra.dk](http://www.roennevang.skoleintra.dk)

## Ad elever/forældre.

- ✚ Ønsket om at tilbyde elever bedre muligheder for kreativ udfoldelse ser vi som et kvalitetsløft i forhold til kerneydelsen, men vores bekymring går på nærhedsprincippet. Man bør overveje de enkelte skolers distrikt, da målet må være at skabe trygge rammer for eleverne og derudover sikre, at ingen elever får uforholdsmæssig lang skolevej. Der er et ønske om at eleverne så vidt muligt bevarer deres faste lærere og SFO personale. Forældre og elever bør informeres tidligt i forløbet for at undgå unødigt bekymring og eventuelle unødige skoleskift.

## Ad bygningsressourcer.

- ✚ Der støttes naturligvis op omkring et meget tæt samarbejde mellem SFO, klub og skole. Dog må et fuldstændigt lokalefællesskab frarådes, da elevarbejde i både skole og SFO derved skal flyttes konstant. Vi finder det ligeledes væsentlig, at den nye skolestruktur vil se på bygningerne med nye øjne for at skabe mulighed for alternativ undervisning i form af grupperum, større lokaler, mindre rum til ro og fordybelse samt lærerarbejdspladser

På MED-udvalgets vegne

Niels Krogdahl  
formand



# Selsmoseskolen

En skole hvor ingen er fremmed

Telefon 43 35 22 22

Taastrupgårdsvej 3-5 - 2630 Taastrup

E-mail: Selsmoseskolen@htk.dk

Selsmoseskolen den 10. februar 2010

## MEDudvalget SELSMOSESKOLEN

MEDudvalget på Selsmoseskolen udtaler følgende til Skolestrukturrapporten:

Vi har med interesse læst rapporten. Det er positivt med visioner og målsætninger for skolevæsenet.

Vi undrer os dog meget over, at der intet er nævnt om at Selsmoseskolen er en heldagsskole.

### Hvad er tankerne om heldagsskoleprojektet?

Vi har de seneste 4 år udviklet et heldagsskolekoncept, som nu kopieres i mange kommuner landet over. Hvordan er erfaringerne fra dette projekt indtænkt i skolestrukturarbejdet og skal Selsmoseskolen fortsætte som heldagsskole?

Vi er meget glade for heldagsskolen og ser gerne, at denne fortsætter. Den lange skoledag og skolens systematiske arbejde med, at øge elevernes faglige, sociale og kulturelle kompetencer ser ud til at virke. Vi ønsker derfor at fortsætte som heldagsskole.

Vi ønsker skolen med et åbent fritidstilbud, fra kl. 6.30 til kl.22 med forskellige aktiviteter, for både børn og voksne, efter lokalområdets behov.

### Hvis vores elever stadig skal udskoles til andre skoler efter 6.klasse, ønsker vi klart model B.

På den måde vil vores elever kunne starte på en overbygningsskole, på lige fod med andre elever, og ikke være "de fremmede" på en ny skole. Det vil efter vores overbevisning bidrage til en langt bedre integration.

Model B kan blive et godt tiltag, hvis det samtidig betyder ny pædagogisk tænkning med temaundervisning, holddeling og ungdomsmiljø.

Angående specialundervisning står der på side 14: "Færre børn skal fremover have behov for specialundervisning." Vi undrer os over formuleringen! Man kan ikke styre et behov! Børn bør til enhver tid undervises ud fra deres kompetencer! Kun sådan bevarer de lysten til at gå i skole i mange år uden at miste selvtillid og selvværd! Hvis flere børn med handicap og diagnoser fremover skal inkluderes i de almindelige klasser, kræver det ekstra uddannelse til lærerstaben. Hvis spredningen i børnenes kompetencer bliver videre end nu, hvor der nemt kan være 7 års intellektuel spredning, kræver det, at lærerstaben tilbydes ekstra uddannelse i undervisningsdifferentiering, som i forvejen er en udfordring for mange lærere.

Vi mangler et afsnit om økonomien ved gennemførelsen af de forskellige tiltag. Det er vigtigt, at der afsættes den nødvendige økonomiske ramme til gennemførelse af de valgte ændringer, både med hensyn til bygninger, udendørsarealer, uddannelse af personale og undervisningsmaterialer.

På MEDudvalgets vegne

Ellis Andersen





## Medudvalget

Sengeløse Skole  
Spangåvej 10  
2630 Tåstrup

tlf. 4335 2320  
[sgskole@htk.dk](mailto:sgskole@htk.dk)  
[www.sengeloese.skoleintra.dk](http://www.sengeloese.skoleintra.dk)

19-02-2010

### Høringsvar om skolestrukturrapporten

Medudvalget har på sit møde d. 08.02.10 drøftet den fremsendte skolestrukturrapport.

Principielt kan udvalget tilslutte sig de positive betragtninger omkring målet med at skaffe **større enheder** i skolevæsenet; men det er vigtigt at holde sig for øje, at lukning af skoler og samling af elever på færre skoler for at højne det faglige miljø *ikke* må betyde en sænkning af det faglige miljø på de skoler, der bliver tilbage.

I rapporten foreslås det, at man kigger på mulighederne for at gøre **Sengeløse Skole til en fødeskole** for Gadehaveskolen. Hertil har medudvalget følgende kommentarer:

En lukning af skolen efter 6. klasse vil betyde, at

- forventningsafklaring, der daglig finder sted mellem lærerne på mellemtrinnet og i overbygningen omkring børnenes faglige og sociale kvalifikationer og kompetencer, forsvinder, hvilket ikke er til gavn for børnenes læring og **det faglige miljø**
- **søgningen til privatskoler** og andre kommuneskoler vil stige kraftigt og dermed udtyndes elevgrundlaget for skolen og mulighederne for at forblive en tosporet skole forsvinder, hvilket ikke er godt for det faglige miljø
- den **tryghed og overskuelighed** omkring børnenes sociale og faglige udvikling fra 0 – 16 år, som har været en meget væsentlig grund for mange til at flytte til byen, forsvinder; dette vil selvfølgelig have betydning for byens muligheder for at tiltrække og fastholde nye unge forældre
- kommunen har en politik om **helhed i barnets liv** – netop i Sengeløse har vi mulighed for at give helhed i barnets skoleliv i et trygt miljø med kvalificerede lærere, og da den kraftige nedgang i elevtallet i overbygningen, vi oplevede i omkring udslusningen af børn fra Selsmoseskolen, er stoppet, vil det være synd at forhindre denne udvikling mod helhed i børnenes liv for flere børn, ved at lukke os efter 6. klasse

Hvis man vælger at gøre Sengeløse Skole til fødeskole er det vigtigt, at det tilbud, der ligger for børnene i 7. klasse er så topkvalificeret og tiltrækkende – et siciliansk tilbud – et tilbud der er så godt, at forældrene ikke kan sige nej.



**Høje-Taastrup  
Kommune**



### Medudvalget

Sengeløse Skole  
Spangåvej 10  
2630 Tåstrup

tlf. 4335 2320  
[sglskole@htk.dk](mailto:sglskole@htk.dk)  
[www.sengeloesse.skoleintra.dk](http://www.sengeloesse.skoleintra.dk)

Samtidig er det vigtigt, at man i den situation, ændrer skoledistrikter eller tager andre initiativer, så elevgrundlaget for skolen er stort nok til **en tosporet skole**, på trods af de mange, der vil vælge skolen fra; ellers kan man næppe påstå, at man har kvalificeret det faglige miljø.

Medudvalget kan til gengæld se en rigtig god **mulighed** for at skabe helhed i børnenes liv fra 0 – 16 og samtidig sikre et fagligt udviklende miljø, hvis man søger dispensation, så der kan arbejdes efter **landsbymodellen** her i byen i lighed med det, man gør i Reerslev. Men for at sikre helheden i børnenes liv, er det vigtigt, at skoletilbuddet strækker sig fra 0 – 9 klasse, så samarbejdet med klubben om børnene kan være til gavn for alle i Sengeløse.

Torben Voss  
Formand for medudvalget



**Høje-Taastrup  
Kommune**



Til

Byrådet



19. februar 2010

Ang. forslag til ny skolestruktur.

---

MED-udvalget har på sit møde d. 9.2.2010 drøftet skolestrukturrapporten.

Grundlæggende er MED-udvalget positiv i forhold til, at Byrådet tager skolestrukturen op til fornyet overvejelse. Det er dog en forudsætning, at de besparelser, som de kommende ændringer medfører, anvendes på en opkvalificering af det samlede skolevæsen.

Torstorp Skole er kommunens største skole og har derfor stor erfaring med, hvorledes en 3-sporet skole fungerer såvel pædagogisk som økonomisk. På den baggrund kan MED-udvalget klart anbefale, at der generelt arbejdes hen mod at etablere 3-sporede skoler, som i højere grad har mulighed for at lade liniefagsuddannede lærere undervise i alle skolens fag. Samtidig har lærerne mulighed for at indgå i faglige miljøer omkring deres egne fag med henblik på vidensdeling og udvikling. Økonomisk betyder større skoler mindre sårbarhed og dermed større mulighed for at overholde de udmeldte budgetter.

MED-udvalget anbefaler, at de større skoler kommer til at omfatte hele skoleforløbet (model A).

For Torstorp Skole er der ikke lagt op til de store ændringer, men det er bemærkelsesværdigt, at den nuværende suspendering af det frie skolevalg i forhold til Torstorp Skole, slet ikke er nævnt.

Torstorp Skole har i øjeblikket ca. 600 elever fordelt på 30 klasser. Hvis den gennemsnitlige klassekvotient hæves med 5 elever pr. klasse, vil det betyde, at skolen kan rumme yderligere 150 elever. Desværre fordeler eleverne sig ikke ligeligt på alle klassetrin, hvilket betyder, at vi kan forudse classesammenlægninger på flere klassetrin. Denne udvikling er meget u hensigtsmæssigt al den stund, at suspenderingen af det frie skolevalg netop er begrundet i, at vi skal kunne optage flere elever. Denne mulighed begrænses, når klasserne først er sammenlagt.

Som kommunens nyeste og bedst udstyrede skole, bør kapaciteten på Torstorp Skole udnyttes bedst muligt. Denne mulighed udnyttes ikke, når skolen ikke må optage elever fra andre skole-distrikter. Derfor foreslår MED-udvalget, at det frie skolevalg også kommer til at gælde for Torstorp Skole.

I skolestrukturrapporten foreslås det, at en del af kommunens modtageklasser i fremtiden skal placeres på Torstorp Skole.

MED-udvalget er enig i, at en bedre fordeling af de tosprogede elever er hensigtsmæssig.

Desværre opnås dette ikke ved at placere de tosprogede elever på Torstorp Skole. I øjeblikket har Torstorp Skole ca. 20 % tosprogede elever, og tendens i indskolingen er, at der kommer flere og flere tosprogede elever (kommende bh. kl.'er: 46%. Nuværende bh.kl.'er: 24% 1. kl.'erne: 44%).

E-mail: Torstorpskole@htk.dk

Desuden kan eleverne i modtageklasserne kun blive 2 år i dette tilbud. Derefter skal de udsluses til normalområdet. Eleverne kommer typisk ikke fra Torstorp Skoles skoledistrikt, og de vil derfor ikke kunne indskrives på skolen, da det frie skolevalg indtil videre er ophævet.

Skolestrukturrapporten peger på, at kapaciteten på Torstorp Skole skal udnyttes bedre. Det er MED-udvalget enig i. En bedre udnyttelse af kapaciteten opnås dog ikke ved at flytte modtageklasserne til Torstorp Skole, men ved at placere flere børn i de nuværende klasser.

Torstorp Skole har 30 klasselokaler og 30 klasser. Det betyder, at der ikke er ledige klasselokaler. Det vil derfor være vanskeligt at rumme yderligere 4 modtageklasser, da disse kræver selvstændige lokaler.

Rapporten peger på, at det i fremtiden vil være nødvendigt med kombinationslokaler, således at SFO og skole deler lokaler. Hvis dette skal kunne fungere, vil det medføre en udfordring i forhold til at indrette kombinationslokalerne, så de kan fungere for begge medarbejdergrupper.

Efter MED-udvalgets opfattelse vil det være nødvendigt, at der tænkes i basislokaler for både fritid og undervisning, således at kombinationslokalerne primært omfatter faglokaler og værksteder.

Med venlig hilsen

MED-udvalget på Torstorp Skole

Den 12.februar 2010

**Vedr.:**

**Høring om scenarier for en fremtidig skolestruktur i Høje-Taastrup Kommune.**

Det er med stor tilfredshed vi har læst om visioner og målsætninger for Høje-Taastrup Kommunes skolevæsen. Det er positivt, at skolevæsenet har nogle tydelige og eksplicit udtrykte visioner og mål, som de enkelte enheder – skoler, klubber og daginstitutioner kan konkretisere i et samarbejde mellem bestyrelser, ledelser og medarbejdere.

Der er dog forhold ved en eventuel strukturændring, der kun fremgår implicit af høringsmaterialet. Bl.a. fremgår det således af materialet, at landsbyskolerne, Reerslev Skole og Sengeløse Skole, og Selsmoseskolen ved en skolestrukturændring ikke vil opnå de fordele, der opridses ved større enheder, nemlig mere kvalitet i undervisningen og økonomiske fordele på driften. Det ville have været hensigtsmæssigt, at alle overvejelser i forhold til de respektive skoler fremgik mere eksplicit af materialet, således at vi på et mere klart og gennemsigtigt grundlag har kunnet drøfte høringsmaterialet.

Skolebestyrelsen og MED-udvalget ved Grønhøjsskolen ønsker at afgive høring på følgende områder:

1. Økonomi.
2. Fremtidig skolestruktur/skolelukninger.
3. Specialklasser.
4. Fælleslokaler for SFO og indskoling.
5. Samarbejde mellem skoler og klubber.
6. Placering af modtageklasser.
7. Implementering af beslutninger.

### **Økonomi.**

Det fremgår ikke af høringsmaterialet, at økonomien i gennemførelse af strukturændringer er i balance.

Vi savner baggrundsmaterialer i form af beregninger og mere tydelighed og gennemsigthed i de økonomiske konsekvenser af en strukturændring.

Under alle omstændigheder er det vigtigt, at hvilken model, der end vælges, at der er økonomi til fuld gennemførelse, d.v.s. økonomi til iværksættelse af ændringer af dels de fysiske rammer (tilbygninger, ombygninger og ændringer af lokaler og udendørs faciliteter) dels til uddannelse af personale, etablering af nye samarbejdsrelationer, anskaffelse af

undervisningsmaterialer, m.m. Vi vil kraftigt opfordre til, at der ikke vedtages en ny skolestruktur med eventuelle skolelukninger, før der er tilvejebragt midler til de nødvendige anlægsinvesteringer.

### **Fremtidig skolestruktur/skolelukninger.**

Grønhøjsskolens nuværende rammer er både rummelige og i forholdsvis god bygningsmæssig stand. Skolen ville med bygningsmæssige ændringer og rokeringer være anvendelig til såvel en skole omfattende indskoling/mellemtrin, udskoling eller skole fra 0.-9.klasse.

I drøftelsen om strukturen peger et flertal i skolebestyrelsen på, at Grønhøjsskolen bør omfatte alle klassetrin fra 0.-9.klasse, altså model A. Dette ud fra en begrundelse af, at det skaber tryghed for såvel elever som forældre, at der bliver færrest mulige overgange for eleverne.

Samtidig peges på, at samarbejde om og sammenhæng i de faglige områder omfatter såvel sparring og samarbejde på klassetrin som blik på fagenes udvikling hen over skoleforløbet. Der kan opstå en manglende pædagogisk og faglig sammenhæng mellem indskoling/mellemtrin og overbygning, hvis model B vælges.

Model B ses på den anden side også som en spændende mulighed. Denne model betyder større udfordringer og bl.a. etablering af faglokaler.

Ændringerne giver nogle større SFO'er, hvilket også er en begrundelse for at pege på model A, hvor den største fødeskole får en SFO med 400 børn. I model B vil en 5 spors fødeskole betyde en SFO med 500 børn. Det er vigtigt, at der bliver mulighed for at afdelingsopdele SFO'en, så der kan skabes trygge, overskuelige enheder for både børn, forældre og personale.

### **Specialklasser.**

Af skolestrukturrapporten fremgår nogle overvejelser over mulige fremtidige placeringer af specialklasserne på Grønhøjsskolen og ADHD/autismegrupperne.

Vi kan tilslutte os de skitserede ændringer vedr. Højgården og de yngste grupper på Grønhøjsskolen, og vores udgangspunkt er i øvrigt, at der, hvor det fagligt kan have en værdi at samle specielle tilbud, bør dette finde sted.

Det er dog en værdi i sig selv, at elever i specielle tilbud og andre elever har mulighed for at møde hinanden, også i undervisnings- og fritidstilbudene.

Til gengæld er andre nuværende centrale specialundervisningstilbud i kommunen end ikke nævnt. Således savner vi information om, hvilke overvejelser der er gjort om bl.a. læseklasserne på Gadehaveskolen, specialklasserne på Charlotteskolen og kommunikationsklasserne på Grønhøjsskolen ved en eventuel omstrukturering.

### **Fælleslokaler for SFO og indskoling.**

Det er vigtigt, at der er et tæt samarbejde mellem indskolingen og SFO'en på en skole for at skabe sammenhæng i elevernes/børnenes hverdag og for at tilgodese den enkelte og gruppen i størst mulig omfang.

Det er ligeledes hensigtsmæssigt at have lokalefællesskaber mellem indskoling og SFO. På Grønhøjsskolen har vi gode erfaringer med, at indskolingen anvender SFO-lokaler og vice versa.

Til gengæld er det også vigtigt for både undervisnings- og fritidsdel, at de hver især har deres egne basislokaler. For at tilgodese områdernes integritet og særkende, og for at de fysiske rammer kan understøtte de aktiviteter, der foregår med eleverne/børnene, må undervisning og fritid nødvendigvis have lokaler, der udelukkende anvendes til enten undervisnings- eller fritidsaktiviteter.

Undervisningsdel og fritidsdel har allerede "lokaletællesskab" udendørs. Større SFO'er og skoler betyder også et større behov for udendørsfaciliteter. Der bør derfor budgetteres med udvidelse af legepladserne, hvilket ikke fremgår i rapporten.

### **Samarbejde mellem skoler og klubber.**

Samarbejdet mellem klubberne og skolerne bør udvides. For nuværende er der et regelmæssigt samarbejde på ledelsesplan, hvorimod samarbejdet mellem medarbejderne fra klub og skole om fælles elever/klasser er meget sporadisk og ad hoc-præget.

Et tættere samarbejde ville givetvis opstå ved, at klubber og skoler tilhørte samme forvaltningscenter. Et godt eksempel på et sådant samarbejde er samarbejdet mellem daginstitutionerne og skolerne. Et samarbejde fra 0-18 år ville dels lette overgangene for børnene i fritidsdelen, dels ville der kunne etableres et helhedssyn på det enkelte barn.

Vi vil også pege på at på sigt kunne de enkelte skoler, klubber og institutioner med fordel knyttes endnu tættere sammen.

### **Placering af modtageklasser.**

Vi kan tilslutte os de positive virkninger af samling af modtageklasser bevirker. Det er imidlertid ikke kun fordele ved at samle modtageklasserne på én skole.

Det faglige miljø vil givetvis blive stærkere; men udslusning af elever fra modtageklasserne kan blive vanskeligere.

Modtageklasserne omfatter elever fra hele kommunen. Målet for eleverne er at blive sluset ud i de almindelige klasser. Udslusningen foregår ofte over en periode med delvis integration i de almindelige klasser således, at eleverne typisk i en periode deltager i de musisk-kreative fag og idræt. Efterhånden udvides integrationen gradvist til at omfatte

samtligte fag. Erfaringen fra Grønhøjskolens modtageklasser viser, at den overvejende del af eleverne i modtageklasserne vælger at fortsætte i de klasser, de integreres i, og dermed får relationer til.

Hvis der sker en samling af modtageklasserne på én skole, kan der opstå vanskeligheder med at optage elever i klasserne. Hver gang der skal integreres en ny elev, skal klassens organisering nytænkes og klassedynamikken ændres. Klasser, der konstant tilføres nye elever, bruger megen energi på integrationen af de nye elever.

### **Implementering af beslutninger.**

Når høringsrunderne er gennemført, og de politiske beslutninger er truffet, står et stort implementeringsarbejde af beslutningerne tilbage.

Af høringsmaterialet fremgår, at berørte parter og eksperter vil blive inddraget i implementeringen. Dette er både positivt og hensigtsmæssigt for både at inddrage mest mulig viden og inddragelse af brugerne.

Der er et andet aspekt ved implementeringen, som både skolebestyrelsen og MED ved Grønhøjskolen anser som meget vigtigt, nemlig information om beslutninger og implementering til såvel forældre som medarbejdere.

En strukturændring vil kunne skabe meget uro og utryghed i forældre- og medarbejdergrupperne, hvorfor det er af yderste vigtighed, at bl.a. eventuelle flytninger af elever og medarbejdere fremlægges så hurtigt som overhovedet muligt, ligesom en stor åbenhed i processerne er af yderste vigtighed.

Samtidig vil en hurtig implementering være hensigtsmæssig; men vi advarer kraftigt imod at gennemføre lukninger af skoler i et tempo, der vil betyde, at fysiske rammer ikke kan være på plads på de skoler, der skal modtage elever og medarbejdere.

På vegne af skolebestyrelsen  
på Grønhøjskolen



Gitte Asmussen,  
skoleleder

På vegne af MED  
på Grønhøjskolen



Gitte Asmussen,  
skoleleder

### Høringssvar vedrørende skolestruktur

Angående udvalgets anbefalinger til en ny skolestruktur udtaler skolebestyrelse og medudvalg ved Parkskolen i enighed følgende:

Overordnet har vi forståelse for at større enheder kan skabe bedre økonomiske muligheder for helheden. Dette dog under forudsætning af at der tages hensyn til de implicerede parter.

Med hensyn til modellerne A eller B anbefaler Parkskolens skolebestyrelse/medudvalg, at udvalget vælger model A, da vi (jævnfør vore tidligere høringssvar vedrørende elevernes udflytning fra Selsmoseskolen) finder det uheldigt at opdele/flytte eleverne netop i pubertetsalderen.

Vi er enige i ønsket om et højt fagligt miljø. Det mener vi dog også, at Parkskolen lever op til i dag. Således lå vi over landsgennemsnit i prøvekarakterer i flere af de "små fag", selv om vi er en tosporet skole. Umiddelbart kunne man forestille sig, at eleverne ville møde flere lærere med linjefag ved at vælge model B, hvor fagpersonerne specialiserer sig i en bestemt aldersgruppe. Dette billede svarer desværre ikke til den linjefagsuddannelse, som de nuværende lærere i folkeskolen besidder. Mange lærere er uddannet med linjefag fra forskellige afdelinger. Billedkunst og biologi eller håndarbejde og tysk er kun et par af de eksempler, vi kender fra vores hverdag. Disse lærere vil i model B kun kunne levere faglighed med et af deres linjefag. På Parkskolen udnytter vi i dag begge, idet en lærer knyttes til en afdeling, men kan udlånes til en anden i visse lektioner, såfremt der mangler en faguddannet lærer her.

Hvis der udvælges skoler til lukning, bør man, af hensyn til de svageste 25 %, også overveje, hvilke børn, der bedst kan tåle at flytte væk fra deres vante omgivelser. For nogle børn er de voksne i skolen og fritidstilbud det faste holdepunkt, mens børn fra stærke familieforhold lettere vil kunne give slip på de skolemæssige relationer.

Desuden bør der tages hensyn til, hvor lang skolevej de enkelte børn vil få i bymæssig trafik.

Såfremt man påtænker lukning af Parkskolen, kunne vi frygte, at de forældre, der bor uden for distriktet, og som allerede har fravalgt egen distriktskole, ikke vender tilbage til denne, men i stedet søger en privatskole i eller uden for kommunen.

Endelig er afstanden mellem skole og S-togsstation af stor betydning i perioder, hvor det er svært at rekruttere personale.

Parkskolens bestyrelse/medudvalg er enige i mange af de målsætninger og anbefalinger, som udvalget er kommet med.

- Således tænker vi allerede i dag det tætte samarbejde med SFO og klub ind i planlægningen, hvilket også har fremgået af kvalitetsrapporter og aftalestyringspunkter.

SFOen er allerede med i undervisningen i 1. og 2. klasse. Vi holder hvert år fælles pædagogisk weekend, ligesom en pædagog også deltager i skolens udviklingsråd. Pædagoger henter dagligt børnene ved undervisningens afslutning, så der er mulighed for en mundtlig overdragelse af dagens headlines.

Samarbejdet mellem Trillingeklubben og Parkskolen er gennem de sidste 2-3 år løbende blevet udvidet. Pædagoger har i enkelte timer været med i undervisningen og derved støttet elever med vanskeligheder. På en enkelt årgang har pædagogerne hentet eleverne på skolen i en periode, hvor der var optakt til konflikt på skolevejen. I indeværende skoleår har vi dels haft en fælles indsats mod misbrug på 8. årgang, hvor konsulent Henrik Rindom deltog og dels har vi startet en ny tradition, hvor pædagogerne har været med til et pædagogisk rådsmøde på skolen. Her talte lærere og pædagoger afdelingsvis om fælles indsatssemner.

- Vi er ligeledes enige i, at der kan skabes mere bevægelse i skoledagen. Derfor har vores "kost-og motionsudvalg" også fokuseret på at lave bevægelse i de almindelige skolefag. Parkskolen har således fået nedbrændt spil i skolegården, hvor indskolingen har tal og bogstaver til dansk og matematikundervisningen, og de større elever har fået et "ludospil", hvor spørgsmål fra diverse fag skal få elever til at hoppe rundt på asfalten. Gangarealerne i indskolingen har ligeledes været tænkt ind i bevægelsesaktiviteter, når der arbejdes med forskellige læringsstile.
- Med hensyn til lokalefællesskab med SFOen, har Parkskolen tidligere fremsat et ønske om en overdækning af grønnegården mellem 30- og 40'er-gangen i indskolingen. Et stort fællesrum her – med udgang fra de eksisterende lokaler, vil knytte aktiviteter i fritid og undervisning



yderligere, og desuden skabe øgede muligheder for at inddrage de forskellige læringsstile.

- Hvad angår en særlig indsats for de svageste 25 %, har Parkskolen allerede fokuseret på dette i aftalestyringen, hvor vi satser på at danne en forældreklasse, samtidig med at skolens udviklingsgruppe undersøger muligheden for at inddrage LP-metoden i lærernes og pædagogernes arbejde.  
Vi er enige i, at samarbejdet med de 2-sprogede forældre bør styrkes. Derfor har vi søgt integrationsministeriet om midler til at uddanne en skole-hjemvejleder. Skolen har allerede i indeværende skoleår ansat en socialpædagog. Derfor vil vi ved efteruddannelsen af denne person straks kunne indsætte ham deltid som skole-hjemvejleder.
- Under afsnittet om den enkelte skoles rammer undres vi lidt over, at der står at "skolerne organiseres med en administrativ leder samt"....4 pædagogiske ledere. Vi formoder, at der desuden er en skoleleder, der ikke kun skal være administrativ leder, men også inddrage pædagogikken i sine strategiske overvejelser.
- Af hensyn til muligheden for holddannelse på tværs af klasserne, finder vi det desuden vigtigt, at børnene kender hinanden og føler sig trygge i forskellige organisationsformer i undervisningen. Dette lægges der på Parkskolen allerede op til i vores børnehaveklasse, idet klassesdannelse først foregår i foråret. Børnehaveklassens organisering med en stor klasse det meste af året, giver foruden chancen for 2 homogene klasser, også den fordel, at alle børn på samme årgang kender hinanden og dermed også gerne søger hinanden i såvel fritid som undervisning.
- "Kammeratskabet og sammenholdet skal styrkes, hvorved mobning modvirkes", skrives der i rapporten. På Parkskolen er vi helt enige. Således udarbejdede vi allerede i skoleåret 05-06 et værdisæt og efterfølgende en trivselsplan i samarbejde med psykolog Helle Høiby. Begge dele kan ses på skolens hjemmeside.

Vi finder derfor, at Parkskolen allerede er i fuld gang med at efterleve mange af de visioner, der ligger i udvalgets oplæg.

Skolebestyrelse og Medudvalg ved Parkskolen

For skolebestyrelsen:

Susanne Zangger

For Medudvalget:

Lene Andersen  
Skoleleder

Bjarne Kent Nielsen  
Fungerende tillidsmand