

## **Høringsvar vedrørende skolestrukturanalyse:**

Det kom som lidt af en overraskelse for MED udvalget i Charlotteagerområdet, at rapporten om den ny skolestruktur i så stort omfang omhandler daginstitutionsområdet.

Det undrer os, at på side 32 under inspirationsproces, skrives at relevante parter indenfor daginstitutionsområdet, har deltaget i brainstormmøder. Det stiller vi os undrende overfor, da de pædagogiske ledere først var inviteret med og derefter blev bedt om ikke at deltage.

Når det så er sagt, har vi følgende kommentarer:

Som beskrevet i punkt 4.1 side 26, ser vi det vigtige i det tætte samarbejde mellem skole og daginstitution, og dermed helhed i barnet opvækst. Ud fra vores erfaringer har vi allerede skabt et fundament for dette gode og solide netværk mellem institution, skole, SFO og klub.

En af parametrene for vores succes har været at vores matrikelnumre ligger tæt på hinanden og at vi dermed har kunnet skabe et dagligt fællesskab. Vi ser os som en naturlig del af Charlotteskolens distrikt.

Igennem de seneste år er der også blevet arbejdet med at udvikle et fagligt fællesskab, som giver en god faglig sparring. Vi har en stabil og veluddannet medarbejdergruppe, med stort engagement og viden i forhold til den specifikke opgaveløsninger der ligger i at arbejde i Charlotteager området.

Vi ønsker at I tager med i jeres overvejelser, at ved at skabe to skoledistrikter i vest, kan stille krav til borgenes mobilitet, i forhold til hvor man bor og hvor man skal have sit barn i institution og skole. Dette modsiger jeres pointe i punkt 2.2.10 side 16.

Endvidere har vi følgende spørgsmål, vi ønsker svar på:

Det undrer os at pædagogisk personale, ikke har været involveret, sammenlignet med at elevråd er blevet inviteret med. På hvilken baggrund er dette prioriteret?

Hvilken udvikling ønsker I for daginstitutionsområdet i fremtiden?

Hvordan ser I sammenhængen mellem stordrift og den tætte og nære relation?

Vi vil gerne afslutte vores høringssvar, med et ønske om at blive inviteret med til dialog tidligere i processen. Vi besidder stor viden og erfaring, så brug os.

Med venlig hilsen  
MED-udvalget i Charlotteagerområdet.

## LokalUdvalgsMED – Daginstitutionerne i Hedehusene By

### Hørings svar vedr. ny skolestruktur

LokalUdvalgsMED tænker at det virker positivt med både et lokalt tættere fagligt samarbejde på hele 0-18 års området og overvejelserne omkring stærkere faglige miljøer og differentieret undervisning. Der er en helhedstænkning og det er i fin overensstemmelse med den sammenhængende børnepolitik.

Vi ser dog ikke skolelukning og større skoler som en forudsætning for at opnå dette, da vi med erfaringerne fra vores eget område kan se at mulighederne kan opnås ved at et tættere dagligt samarbejde imellem enheder, mulighed for fælles deltagelse på kurser, teamsamarbejde, videndeling mv.

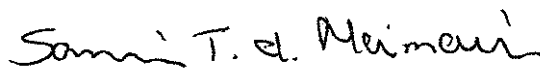
Vi læser os til, at det er meningen at daginstitutionsstrukturen skal følge skolestrukturen. Da man påtænker at nedlægge en skole i vest, vil det have indflydelse på vores område. Principielt vil det undre os, hvis man vælger at ændre på et område, der er så velfungerende som vores. Vi ser ikke at det kommer til gavn for hverken børn, forældre eller medarbejdere.

Vi ser børn i vores institutioner, der har brug for at være en del af et mindre fællesskab, de har tidligere kunnet gå på en mindre skole med en mindre SFO. Vi kan godt være bekymrede for om alle indskolingsbørn er i stand til at navigere på de kommende større skoler og SFO'er.

Ved en skolelukning vil forældrene få færre valgmuligheder, desuden har nogle forældre bevidst købt hus for at have en kort skolevej til en skole. Er man opmærksomme på at nogle forældre oplever, at hvis deres foretrukne skole lukker er deres eneste anden mulighed en privatskole. Dermed skaber vi måske et marked for en privatskole ved at lukke en af de eksisterende kommunale skoler.



Formand  
Helle R. Lundstein



Næstformand  
Sannie Torndyb El Maimouni

Dato: 11. februar 2010

Høringsvar på skolestrukturanalyse

Uarbejdet i lokal MED daginstitutionsområde 5.

Generelt til rapporten mener vi at det er rigtigt mange mennesker som på meget kort tid skal gennemgå store forandringer, men vi læser ingen steder i rapporten hvordan organisationen vil håndtere disse store forandringer. Det oplever vi bekymrende, at ændres så meget på så kort tid.

Vi har valgt i resten af vores svar kun at kommentere i forhold til de mulige konsekvenser det har for daginstitutionsdelen.

I visionsdelens formuleres "der skabes sammenfaldende distrikter og områder som afsæt for et formaliseret samarbejde på ledelses niveau" og i afsnittet om mulige ændringer i daginstitutionsstrukturen. "Et daginstitutionsområde pr. skoledistrikt"

Vi mener det kan give god mening at kigge på hvordan et givet område er sammensat og hvordan institutionerne geografisk ligger i forhold til hinanden.

Det giver derimod ikke mening at daginstitutionsområdet kun er tilknyttet en skole. I dag er det vores erfaring at forældre ikke nødvendigvis vælger distrikt skolen.

Vi har desuden en del børn i vores institutioner som har valgt en af vores daginstitutioner, men ved skolestart hører til et andet skoledistrikt.

Vi stiller os derfor nysgerrige overfor om det vil være muligt at alle børn i området vil vælge distrikt skolen. Vi ser derfor at der i stedet bør sættes fokus på at skabe mulighed for i meget større omfang at kunne samarbejde på tværs af områder og distrikter.

Målet eller hensigt med et formaliseret samarbejde mellem skole leder og område leder kræver jævnbyrdighed og det er svært at se, at samarbejde kan blive jævnbyrdigt når daginstitutionsområdet (0-6 år) ikke fremstår selvstændigt i denne rapport.

Vi mangler en selvstændig vision for området og en analyse af hvilke ledelsesmæssige kvaliteter der i fremtiden bliver behov for, samt hvordan den pædagogiske praksis skal udvikles sådan at vi sikrer, at børnene tilegner sig nødvendige færdigheder og kompetencer som et fundament til livet(skolen)

Vi ser at, en sådan analyse kan være med til at skabe et godt afsæt for en beslutning om, hvordan og hvor mange områder(leder) samt institutioner, der vil være hensigtsmæssigt at have i et fremtidsperspektiv.

Erfaringer fra implementering af områdestrukturen er at fokus flyttes væk fra kerneydelsen hen på strukturændringer herunder organisation og ændrede arbejdsgange. Hvilket kan være sundt og lærerigt, men omkostningsfuldt i forhold til børnenes daglige trivsel.

Høringssvar fra medudvalget område 6 Taastrup Sydøst  
Ang.: Skolestrukturanalysen.

Vi i Medudvalget vil gerne pege på den model der hedder, at man har 4 skoler med klassetrin Børnehaveklasse - 9. Klasse og 1 skole kun med 10. klasse.

Vi syntes at hvis man gør det på færre skoler vil sfo'erne blive alt for store og der vil være for mange spor på skolen, og klasserne kan blive for store.

Vi syntes også at det er en rigtig stor fordel at man kan få lov til at være sammen med sine klassekammerater gennem næsten hele ens skoletid, da der sker rigtig meget i den tid, og at det derfor ville være synd, at splitte dem op efter 6. klasse.

I henhold til børn med særlige behov syntes Medudvalget at det er en god ide, at børnene går på en skole, sammen med nogle som er jævnaldrende. Vi skal passe på at vi ikke ekskludere dem. Tanken om at 5. klasses specialbørn skal gå på en skole for 7. – 10. klasse kan vi slet ikke støtte. Da det blive for voldsomt for dem, hvis man blander dem med de store klasser.

Vi mener at helhedstanken ryger hvis man sætter dem i en skole helt for sig selv. Børn med særlige behov fra 0-6 år bliver inkluderet i almen området, ved at specialgrupperne er i almindelige børnehaver her i området.

Hvad gør man med børn som er blevet diagnosticeret med ADHD eller autisme?  
Vi mener at det, ud fra et pædagogisk synspunkt, ville være en dårlig løsning hvis man sætter børn med disse diagnoser på samme gang, da det kan give problemer for grupperne.

Med Venlig Hilsen

Medudvalget i Taastrup Sydøst.

## Høringssvar i forbindelse med den fremtidige skolestruktur.

Det er svært at se fordelene ved en landsbymodel i Reerslev. Der er et godt samarbejde mellem skole og institution i forbindelse med overgange.

Det er svært at få øje på fordelene ved at være fælles bestyrelse. Institutionen kan være bange for at de drukner i skoleproblematikker. Forældre med børn i skolen har ingen forbindelse til institutionen, og det kan være vanskeligt at sætte sig ind i hinandens faglige interesser.

Der er ingen økonomiske fordele. Institutionens budget er lille og rækker ikke til andre ting, der er ingen vikarfordele, da den vælger at være vikar i en skole, formentlig ikke er interesseret i at skifte biler.

Fordelene ved at samarbejde er de fordele der er sat i gang, og de ændres ikke ved at lægge skole og institution sammen. Det kan give manglende faglig sparring for personalet på institutionen, at være sammenlagt med skolen.

Det lyder spændende at der skal ske tiltag på skoleområdet og der kan være fordele ved stordrift.

Netop i Landsbyerne Reerslev, Fløng og Sengeløse er der et fint etableret samarbejde mellem skole og institution og dette samarbejde kan der bygges videre på, samtidig med at institutionerne bevarer deres områdetilhørsforhold.

Vi glæder os i område 7 til at samarbejde omkring en ændret skole og områdestruktur.

På MED - udvalgets vegne

Lisbeth Skov  
Områdeleder



19. februar 2010

## Høringssvar ang. Skolestrukturanalyse rapport.

### MED. Udvalg i område 8 Gadevang.

Med-udvalget mener det vil fremme fastholdelse af distriktseleverne samt at det vil tiltrække ressourcestærke elever, ved etablering af profil klasser på Gadehaveskolen.

Vi ser gerne profil klasser etableret så tidligt som muligt og tænker, om vi som daginstitutioner, vil kunne være med til at profilere institutionerne, med henblik på etablering af profilklasser.

Skolens faglokaler lægger op til en udvikling og eksperimentering med de faglige tilbud. Skolen har også lærere med særlige faglige kompetencer som de kan byde ind med.

Da vi på skoledistriktet Gadehaveskolen har et øget samarbejde med "Den røde tråd" kan vi se en fordel ved etablering af 1 daginstitutionens område.

De pæd.ledere vil få et større fagligt rum at sparre i.

Det er vigtigt at medarbejderne i distriktet har en fælles forståelse for arbejdet med "fælles" børn, og det vil ske med et fælles område i distriktet.

Høringssvar lavet på MED.-udvalgsmøde tirsdag d. 2. feb. 2010.

Ref. Jette Aistrup



**Høje-Taastrup  
Kommune**



### **Høringssvar fra MED i Gadehaveområdet.**

På baggrund af den udsendte skolestrukturanalyse, har MED valgt at kommentere følgende:

#### **Børnetallet:**

MED mener, at det er betænkeligt at nedlægge daginstitutioner på baggrund af en prognose, der ikke kender børnetallet - børnene er jo end ikke født (i modsætning til skoleområdet, hvor man kender børnetallet ca. 6 år inden).

#### **Pladsgaranti:**

MED ser fordele i at udnytte daginstitutionskapaciteten på tværs af de 3 distrikter så vi undergår at skulle overbelægge nogle institutioner samtidig med at der er tomme stuer andre steder.

#### **Områdesammenlægninger:**

Det største problem med at skabe store områder er at nærheden forsvinder. Det arbejde, som nu er i gang i områderne på tværs af institutionerne er skrøbeligt. De pædagogiske ledere ser vanskeligheder med at netværkerne bliver for store, så den tillid, som er skabt i gruppen forsvinder.

Store områder medfører at områdelederen bliver en mere fjern person.

Områdebestyrelserne bliver også uforholdsmæssigt store.

MED ser, at fælles arrangementer for børnene bliver voldsomt store, og ikke hensigtsmæssige.

Store områder opleves som en begrænsning.

Større områder vil måske styrke ledelsen oppefra- men i høj grad svække det ejerskab, som skal være hos den enkelte medarbejder. Det medfører i sidste ende at det bliver sværere at gennemføre de store linjer indenfor området.

#### **Den økonomiske bæredygtighed**

- er i orden som enhederne ser ud nu, og den bliver ikke bedre i store områder.

#### **Samarbejdet mellem skole og institutioner**

-er i gang, og har været det længe, og er velfungerende, og bliver ikke bedre af større eller andre områder. Aktuelt har vi projektet "den røde tråd" i Gadehaveområdet, der skaber sammenhæng og fokus for bestræbelserne for at skabe et sammenhængende børneliv.

Referent

Henrik Schäfer

Område 11  
Selsmoseskolen  
Tåstrupgårdsvej 3  
2630 Tåstrup

10.02-2010

Institutions - og skolecentret  
Høje Tåstrup Kommune

### Høringssvar til den nye skolestruktur i Høje Tåstrup Kommune

MED-udvalget i Område 11 har følgende kommentarer til en evt. ny skolestruktur:

- Siden overgangen til områdeledelse har vi arbejdet målrettet med at få denne struktur til at fungere. Det er lykkedes os og nu vil vi gerne høste frugterne af vores store arbejdsindsats og videre udvikle samarbejdet i vores område.
- Da vi ønsker at bevare områdestrukturen, og dermed også bevarelse af de Selvejende daginstitutioner i et område, er vi meget bekymrede for hvordan den nye skolestruktur vil påvirke vores eksistens.
- Lovmæssigt er der forskel på skole og institutioner, det mener vi bør fortsætte. Vi har som faggruppe en specifik viden om de 0-6 åriges udvikling, ligesom skolen har deres faglige viden på deres. Vi frygter at vi ved en sammenlægning, vil stå som lillesøster til en storebror der ved bedre.
- Daginstitutioner og skoler bør derfor stadig have hver deres faglige ekspertise.

På MED-udvalgets vegne

Sara Tribe  
Marianne Hansen

From: Borgmester  
Sent: Friday, February 12, 2010 09:46  
To: Stine West Dyhr  
CC:  
BCC:  
Subject: VS: høring vedrørende skolestrukturen

<<File: DokAjour-2674906-v1-Afsluttende HUBrapport - kun skema.DOC>>

---

**Fra:** Mogens og Conny Piil [mailto:piil@piil.nu]

**Sendt:** 11. februar 2010 20:26

**Til:** Borgmester; Merete E. Scheelsbeck; Kurt Scheelsbeck; Nadeem Farooq; Frederik A. Hansen; Thomas Bak; Daniel Donoso Rasmussen; Mette Søndergaard Pedersen; Conny Trøjborg Krogh; Lars Prier; Sonja Holdt

**Emne:** høring vedrørende skolestrukturen

Charlotteager d.10/2. 2010

Att. Skolestrukturudvalget og politikere i Høje Taastrup Kommune.

Svar på høringsmateriale vedrørende skolestrukturen.

Efter at have læst høringsmateriale angående skolestrukturen, har vi som medarbejdere i de 5 daginstitutioner i Charlotteager, brug for at give et billede af den betydning det har for boligområdet, at de 5 daginstitutioner er placeret i nærmiljøet og er en naturlig medspiller i børnenes og forældrenes liv, ligesom vi gennem netværksmedarbejder, ledere og pædagoger samarbejder på tværs af institutioner, SFO, klub og skole om og med de familier, der har behov for en særlig indsats. Mange skrøbelige familier i området har brug for en personalegruppe, som de er trygge ved og som har kompetencer, der giver mulighed for at handle og give en reel hjælp i deres dagligdag.

For at være parat til opgaverne omkring familierne og børnene i området har alle medarbejdere i de 5 daginstitutioner igennem de sidste 3 år deltaget i et projekt "HUB", Helhed for det udsatte barn, som blev tilrettelagt ud fra de faglige kompetencer der er behov for, så vi er rustede til de arbejdsopgaver, der følger med at arbejde i et område med mange familier med særlige behov. (henvisning til projektbeskrivelse på vedhæftet fil). Herudover har en del medarbejdere kompetencer inden for arbejdet med familier med særlige behov, og har

søgt stillinger netop i dette område, med henblik på at udnytte faglige kompetencer mest muligt.

Alle 5 daginstitutioner i området har samarbejde med Charlotteskolen

Vi har igennem flere år opbygget et fagligt kompetent samarbejde med Charlotteskolen, hvor frugten begynder at kunne høstes nu, hvor der begynder at vise sig gode læringsmiljøer. Vi har gennem det meste af skoleåret samarbejde med børnehaveklasserne, hvor børnehaveklasselærere fysisk er i daginstitutionerne, eller daginstitutionspædagogerne, sammen med de kommende skolebørn er på skolen, og sammen laver vi et pædagogisk forløb.

Børnene kender skolen ved flere besøg, ikke mindst ved brug af skolens tumlesal. Det er en vigtig del af det pædagogiske arbejde at give børnene forskellige muligheder at bevæge sig på, hvilket falder fint i tråd med kommunens ønsker om sundhed og motion, og at flere institutioner bliver idrætsinstitutioner. Også skolens og SFOéns legeplads benyttes flittigt især af de 2 nærliggende daginstitutioner. Til sidst skal nævnes tandlægen, som en tæt medspiller til daginstitutionerne.

Ved overgang til SFO og skole: For familier der har børn med særlige behov affholdes en samtale, hvor forældre, daginstitutionspersonale og SFO og/eller børnehaveklasselærer deltager, så barnet får så god en overgang som muligt.

Betingelser for at dette samarbejde skal lykkes kræver en gåafstand til hinanden, da der ellers vil blive brugt for mange personaletimer, og der vil ske for mange aflysninger p.gr. af tidsmangel og store afstande.

Med venlig hilsen

medarbejdere i daginstitutioner i Charlotteager,

som var forsamlet til fyraftensmøde d. 1/2. 2010