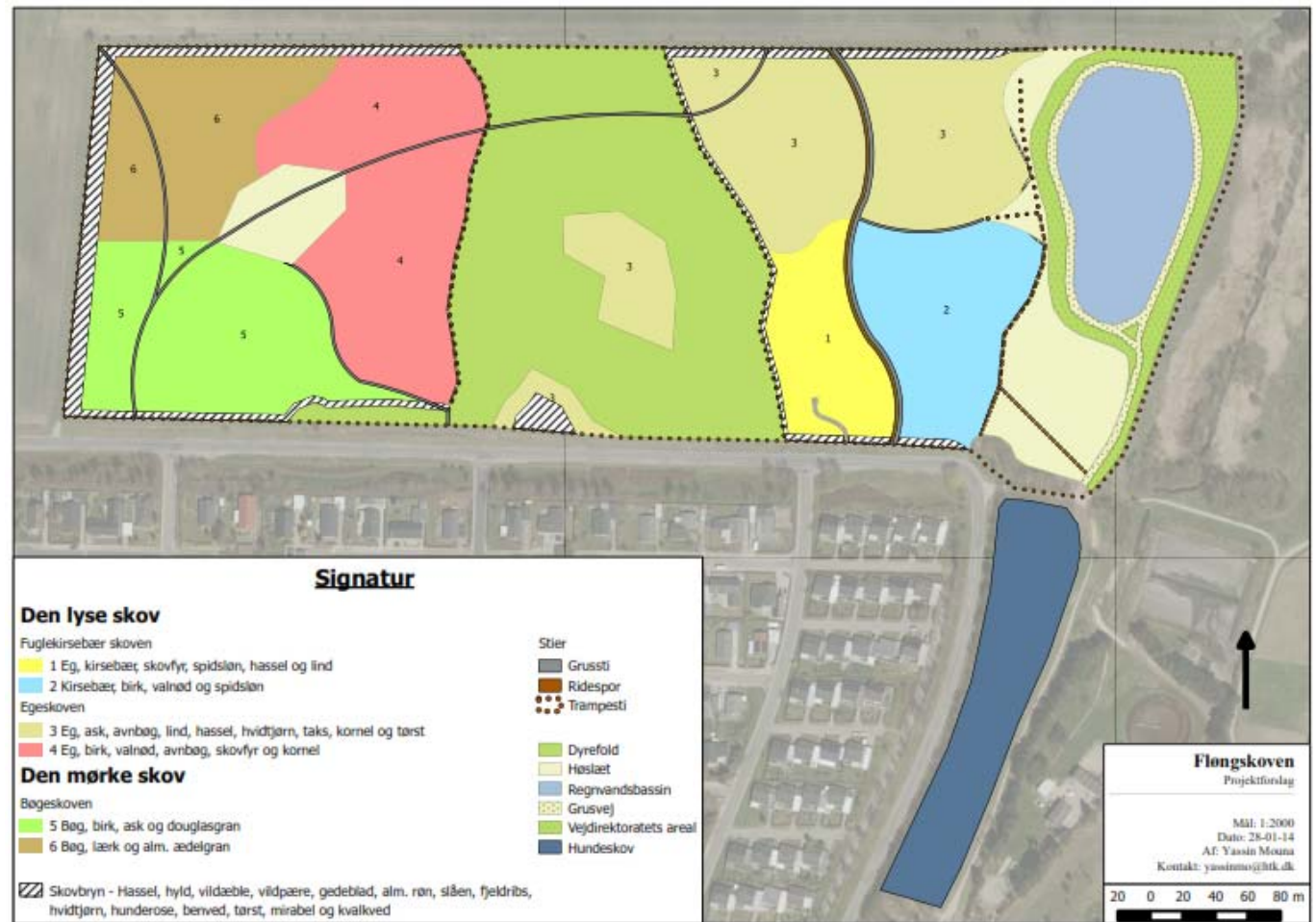




<b>VVM myndighed</b>	Høje-Taastrup Kommune
<b>Basis oplysninger</b>	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Høje-Taastrup Kommune ønsker at etablere et skovområde på 17 ha, hvoraf 11 ha er egentlige skovarealer, på matr. nr. 4dt Fløng By, Fløng.</p> <p>Der er tale om en varieret løvskov med forskellige skovpartier – hhv. fuglekirsebærskoven og egeskoven, der er lyseskovområder, og bøgeskoven, der er en mere mørk skov. Endvidere plantes der skovbryn mod nord, syd og vest. Udover en stor variation af løvtræer bliver der også plantet forskellige nåletræer, der er med til at øge variationen og naturværdien i området.</p> <p>Skoven kommer til at bestå af to dele, der bindes sammen af et stort åbent areal, hvor der er planlagt en dyrefold. Endvidere etableres høsletarealer hen mod regnvandsbassinet i områdets østlige del. Skoven anlægges uden dybdepløjning og anvendelse af sprøjtemidler.</p>




Figur 1. Oversigt over Fløngskovens placering, udstrækning og beplantning.

Dokumenter, der ligger til grund for VVM-screeningen:

- 177253/13: Dagsordenspunkt fra byrådsmøde 18. juni 2013
- 279171/13: Skov i Fløng – bemærkninger fra Kroppedal Museum
- 25380/14: Kort over Fløngskoven

Navn og adresse på bygherre

Høje-Taastrup Kommune v. Driftsbyen  
Bygaden 2  
2630 Taastrup

Bygherres kontaktperson og telefon nr.	Curt Mikkelsen, telefon: 4359 1106
Projektets placering	<p>Projektet er placeret på landbrugsarealer lige nord for Nørreled i Fløng. Området er i Kommuneplanen udlagt til skovrejsning.</p>  <p>Figur 2. Skovrejsningsområder i Kommuneplan 2010 og forslag til Kommuneplan 2014</p>
Projektet berører følgende kommuner	Høje-Taastrup Kommune
Oversigtskort i målestok	

Kortbilag i målestok	Der er vedlagt kortbilag i 1:2000			
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010				X
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010		X		
				Projektet indebærer, at der bliver plantet skov på arealer, der i dag anvendes til agerbrug/græsningsarealer. Skovrejsningsprojektet er således omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2, punkt 1 d om nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.
Anlæggets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej
1. Arealbehovet i ha:				
				Fløngskoven bliver 17 ha, hvoraf 11 ha er decideret skov og 6 ha er åben fælled, høsletarealer og regnvandsbassin.
2. Er der andre ejere end bygherre?				X
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup> :				
				Der bliver ikke etableret deciderede bygninger i skoven, men det forventes, at der vil blive etableret et shelter på ca. 30 m <sup>2</sup>
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:				
				Der er tale om blandet løvskov. Endvidere bliver der i mindre grad plantet forskellige nåletræer. Der er generelt tale om træer med en maksimal højde på 30-35 meter, lærk har dog en maksimal højde på ca. 40 meter.  Der skal ske en mindre projektilpasning, så deklaraionsbæltet omkring højspændingsledningerne i områdets nordvestlige del kan respekteres. På arealet under ledningsnettet samt 5 meter på hver side må der ikke etableres beplantning med vækster, der må antages

					at vokse således, at de kommer nærmere ledningerne end tre meter.
5. Anlæggets kapacitet, flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald:	X				

Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	<p>Der vil ikke blive dybdepløjet i forbindelse med etablering af skoven.</p> <p>Der kan være en risiko for udvaskning af tungmetaller i forbindelse med overgang fra agerbrug til skovbrug. I Øst-Danmark, hvor jorderne langt de fleste steder indeholder betydelige mængder kalk mellem jordoverfladen og grundvandet, er risikoen for udvaskning af tungmetaller til grundvandet dog yderst begrænset.</p>
<b>Anlæggets placering</b>					

20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Arealet vil blive pålagt fredskovspligt og dermed permanent overgå til skovbrug i stedet for agerbrug/græsningsarealer.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Der er ikke nogen lokalplan for området.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	Området er i Kommuneplan 2010 og forslag til Kommuneplan 2014 udlagt til skovrejsning (skovrejsning ønsket).
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Skoven er en offentlig skov og vil således afkaste en skovbyggelinje jf. Naturbeskyttelseslovens § 17. Skovbyggelinjen vil ikke få indflydelse på det bebyggede område syd for skoven, da forbuddet mod bebyggelse på strækninger, hvor der allerede findes væsentlig lovlig bebyggelse, kun gælder mellem bebyggelsen og skoven og ikke inde i bebyggelsen.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Området er ikke udlagt som råstofområde. Skoven ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser. Skoven forventes at have en positiv indvirkning ift. grundvandet. Udvaskning af nitrat vil i de første år svare til den udvaskning, der er ved dyrkning af landbrugsafgrøder, herefter vil udvaskningen falde.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Der ligger en række naturbeskyttede arealer (mose, eng og sø) inden for 0-500 meter fra projektområdet. Skovrejsningen vurderes ikke at ville få nogen negativ indvirkning på disse.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:	X				Ingen arealer i Høje-Taastrup Kommune ligger inden for kystnærhedszonen.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	

28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	Der er ikke planer om etablering af reservater eller naturparker i Høje-Taastrup Kommune.
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	Nej.
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –  Nationalt:  Internationalt (Natura 2000):  Forventes området at rumme beskyttede bilag IV arter:  Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	Området har tidligere været dyrket mark, men har de seneste 10 år været udlagt som græsningsareal. Det er ikke fredet eller omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, og der er ikke registreret bilag IV-arter eller rødlistearter på arealerne.  Der ligger en række naturbeskyttede arealer (mose, eng og sø) inden for 0-500 meter fra projektområdet. Skovrejsningen vurderes ikke at ville få nogen negativ indvirkning på disse.  Nærmeste Natura 2000-område er Sengeløse/Vasby Mose og Roskilde Fjord, der ligger hhv. 3 og 6 km fra projektområdet. På baggrund af afstanden og projektets karakter vurderes skovrejsningen ikke at have negativ indflydelse på udpegningsgrundlaget.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:  Overfladevandt:  Grundvand:  Naturområder:  Bologområder (støj/lys og luft):				X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	Skoven etableres lige nord for et fuldt udbygget boligområde. Da skoven ligger nord for, vil der ikke være tale om skyggevirkninger i bolig-



					<p>området. Skoven er en bynær skov, der vil tilføre området gode rekreative muligheder.</p>
<p>33. Kan anlægget påvirke:</p> <p>Historiske landskabstræk:</p> <p>Kulturelle landskabstræk:</p> <p>Arkæologiske værdier/landskabstræk:</p> <p>Æstetiske landskabstræk:</p> <p>Geologiske landskabstræk:</p>				X	<p>Skovrejsningen vil sløre landskabstrækkene, men påvirkningen vurderes ikke negativt:</p> <p><u>Landskab:</u> Landskabet omkring projektområdet er mod nord, øst og vest et relativt fladt agerbrugs-landskab svagt skrånende ned mod Vasby Å og arealerne nord for området. Mod syd ligger fuldt udbyggede boligområder i Fløng. Projektområdet er ikke udpeget med særlige landskabelige værdier i kommuneplanen.</p> <p><u>Kulturhistorie:</u> Projektområdet ligger i et område, der i Kommuneplan 2010 er udpeget som kulturmiljø, med baggrund i agerlandskabet omkring landsbyen Soderup. Kulturmiljøet som helhed er bl.a. sårbart over for skovrejsning, men der er i kommuneplanen foretaget en afvejning af interesserne, og området er udlagt til skovrejsning.</p> <p><u>Kulturhistorie/Arkæologi:</u> Projektområdet er ikke udpeget med særlige kulturhistoriske værdier i kommuneplanen. Der er ikke registreret beskyttede sten- og jorddiger, fortidsminder mv.</p> <p>Kroppedal Museum har i december 2013 oplyst, at de tidligere har undersøgt en del af arealet. Når der ikke sker dybdepløjning, har de ingen bemærkninger til skovrejsningen.</p> <p>Såfremt der stødes på fortidsminder i forbindelse med etableringen af skoven skal Kroppedal Museum straks orienteres.</p> <p><u>Geologi:</u> Projektområdet er ikke udpeget med særlige geologisk værdier i kommuneplanen.</p>

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige				X	
Enkeltvis:					

Eller samlet:					
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet  Varig:  Hyppig:  Reversibel:				X	Påvirkningen er varig, idet der vil blive pålagt fredskovspligt.
<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	Skovrejsningen forventes at have positiv virkning på natur og miljø samt give borgerne i Fløng øgede rekreative muligheder. Projektet vurderes derfor ikke at have en væsentlig negativ påvirkning af miljøet, og er dermed ikke VVM-pligtigt.  Screeningsresultatet kan ændres, hvis projektet eller andre forudsætninger ændres. Ansøger, ejer eller andre kan i tvivlstilfælde kontakte Høje-Taastrup Kommune, Teknik- og Miljøcenter for at få en vurdering.