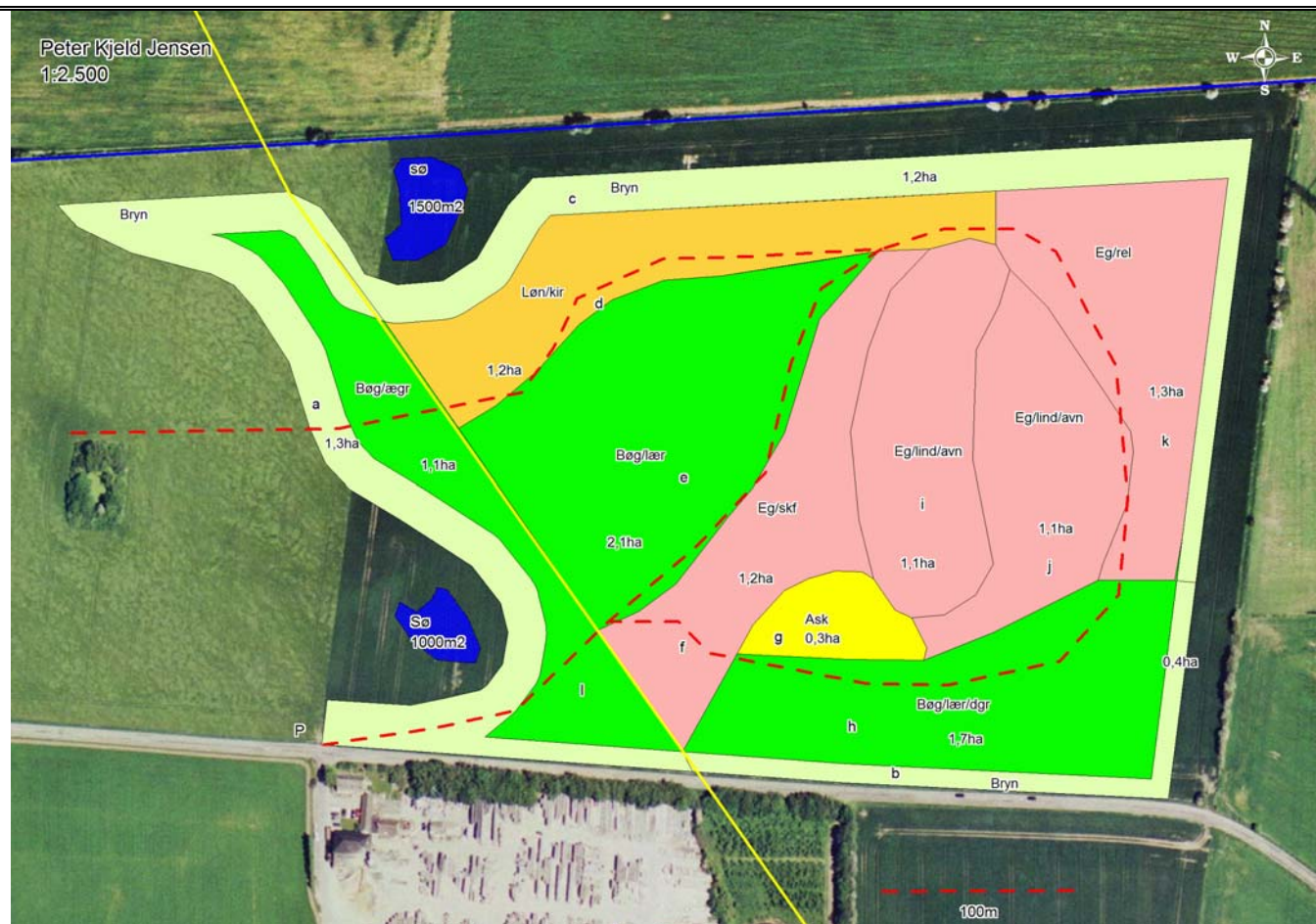
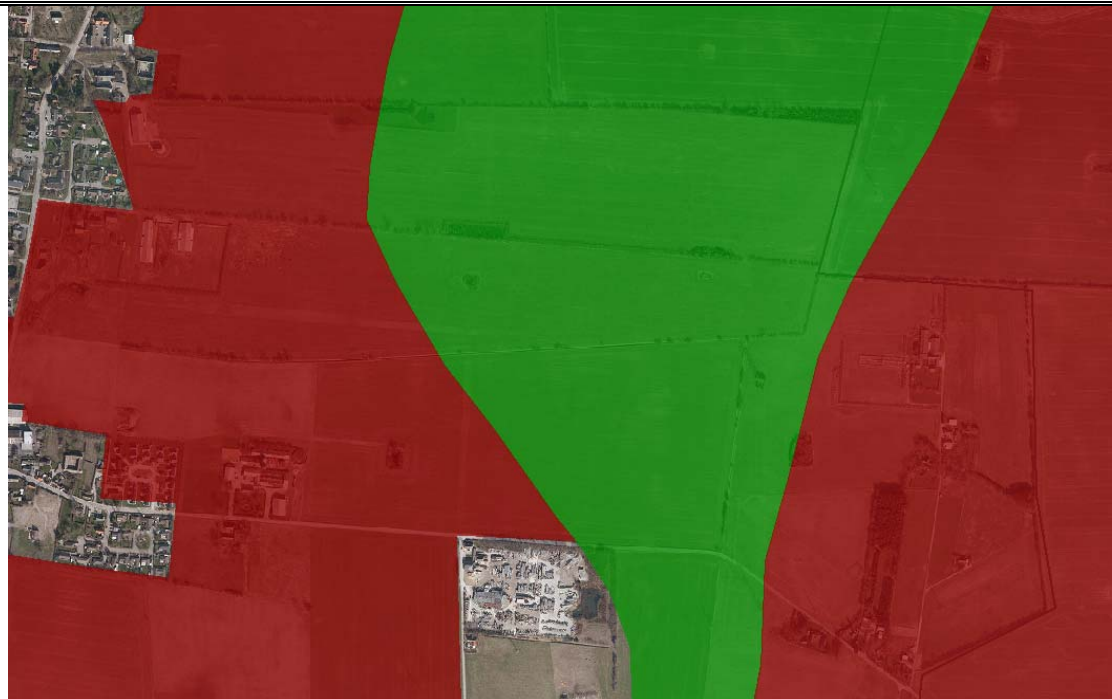


VVM Myndighed	Høje-Taastrup Kommune
Basis oplysninger	<p>Høje-Taastrup Kommune har den 10. og 13. maj 2011 modtaget anmeldelse af skovrejsning på Stærkendevej 173 og ansøgning om dispensation til skovrejsning i et område, hvor skovrejsning er uønsket.</p> <p>I VVM-Screeningen indgår følgende dokumenter:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dok. 2486860: Ansøgning om ændret områdestatus ved skovrejsning på Stærkendevej 173• Dok. 2493106: Anmeldelse om skovetablering med fuldmagt for Stærkendevej 173 <p>VVM-screeningen er foretaget i henhold til bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.</p>
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Af det tilsendte materiale fremgår det, at der ønskes plantet skov på 14 ha, hvoraf 2,4 ha ligger i et område, hvor skovrejsning er uønsket jf. kommuneplanen, mens den øvrige del ligger i et område, der er udpeget til skovrejsning. Skoven vil blive etableret med hjemmehørende løvtræer.</p> <p>Der vil blive etableret 2 vandhuller på hhv. 1.000 og 1.500 m² i kanten af skoven. Der bliver offentlig adgang til skoven, som kommer til at ligge bynært i forhold til Reerslev og Stærkende landsbyer.</p> <p>Hovedparten af projektområdet ligger i den sydlige del af et større skovrejsningsområde.</p>



Figur 1. Projektområde. Den gule linje angiver kommuneplanens grænse mellem skovrejsningsområdet og skovrejsning uønsket.

Navn og adresse på bygherre	Peter Kjeld Jensen, Stærkendevej 173, 2640 Hedehusene
Bygherres kontaktperson og telefon nr.	Søren Paludan, Hesnæsvej 71, 4850 Stubbekøbing. Email: Soren@paludan.com , telefon: 20 20 30 02
Projektets placering	Skoven vil blive rejst på matr. nr. 4 a Stærkende By, Reerslev



Figur 2. Kommuneplanens udpegning af skovrejsningsområde (grønne) og skovrejsning uønsket (røde)

Projektet berører følgende kommuner	Skoven plantes alene i Høje-Taastrup kommune.
Oversigtskort i målestok	
Kortbilag i målestok	Kortbilag er vedlagt ansøgning og anmeldelse.

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010		X	Projektet er ikke obligatorisk VVM-pligtigt.
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010	X		Projektet indebærer, at der bliver plantet skov på arealer, der i dag anvendes til agerbrug. Skovrejsningsprojektet er således omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2, punkt 1 d om nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

Anlæggets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
1. Arealbehovet i ha:					Skoven bliver på 14 ha, hvoraf 2,9 ha er skovbryn. Hertil kommer arealet til de to søer på hhv. 1.000 og 1.500 m ² . 2,4 ha ligger i et område, hvor skovrejsning jf. kommuneplanen er uønsket. Kommunen har vurderet, at der kan meddeles tilladelse til plantning af skov.
2. Er der andre ejere end bygherre?				X	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³ :					Der bliver ikke opført bygninger.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Der er tale om løvskov med træer, der typisk når en maksimal højde på 30-35 meter (lærk kan dog blive op til 40 meter).
5. Anlæggets kapacitet, flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:					
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:					
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Ikke ansøgt.

10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:					Ikke ansøgt.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Der vil ikke blive dybdepløjet i forbindelse med etablering af skoven. Der kan være en risiko for udvaskning af tungmetaller i forbindelse med overgang fra agerbrug til skovbrug. I Øst-Danmark, hvor jorderne langt de fleste steder indeholder betydelige mængder kalk mellem jordoverfladen og

					grundvandet, er risikoen for udvaskning af tungmetaller til grundvandet dog yderst begrænset.
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Arealet vil blive pålagt fredskovspligt og dermed permanent overgå til skovbrug i stedet for agerbrug.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Området er ikke omfattet af lokalplan.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	Størstedelen af arealet er i kommuneplan 2009 udpeget til skovrejsningsområde. En mindre del er udpeget som et område, hvor skovrejsning er uønsket. Skovrejsningen medfører ikke ændringer af kommuneplanen, men kræver en tilladelse fsva. de 2,4 ha i negativ-området.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Området er ikke omfattet af lokalplan.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Området er ikke udlagt som råstofområde. Skoven forventes at have en positiv indvirkning ift. grundvandet. Udvasning af nitrat vil i de første år svare til den udvasning, der er ved dyrkning af landbrugsafgrøder, herefter vil udvasningen falde.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Der ligger 6 mindre vandhuller i en afstand på 70-200 meter fra projektområdet. Skovrejsningen vurderes ikke at ville få nogen negativ indvirkning på disse.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	Ingen arealer i Høje-Taastrup Kommune ligger inden for kystnærhedszonen.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for				X	Der er ikke planer om etablering af reservater eller naturparker i Høje-Taastrup

etableringen af reservater eller naturparker:					Kommune.
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede bilag IV arter: Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	Området er i dag almindelig dyrket mark. Det er ikke fredet, og der er ikke registreret bilag IV-arter eller rødlistearter på arealerne. Nærmeste Natura 2000-område er Gammel Havdrup Mose og Sengeløse/Vasby Mose, der ligger hhv. 6 og 8 km fra projektområdet. På baggrund af afstanden og projektets karakter vurderes skovrejsningen ikke at have negativ indflydelse på udpegningsgrundlaget. Der ligger seks beskyttede vandhuller i en afstand på 70-200 meter fra projektområdet. Skovrejsningen vurderes ikke at have nogen negativ indvirkning på disse. De nye vandhuller vil give mulighed for bl.a. padder, da de vil have en mindre næringsstofpåvirkning end de eksisterende vandhuller, der er omgivet af dyrket mark.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologiområder (støj/lys og luft):				X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	Der ligger en række ejendomme syd for skoven på Lillemosevej. 4-500 meter mod vest ligger Stærkende. Den projektansvarlige bor på Dybkærgård mellem Stærkende og skoven. Skoven vil ikke skabe skygge på nogen boliger.
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk:				X	Skovrejsningen vil i sagens natur påvirke landskabstrækkene, men påvirkningen vurderes ikke negativt: <u>Landskab:</u> Landskabet omkring projektområdet er et relativt fladt agerbrugs-landskab, svagt skrånende fra landsbyerne ned mod skovrejsningsområdet. Et stykke mod øst ligger herregårdslandskabet ved Benzonsdal og Gjeddesdal og et stykke mod vest de to landsbyer Stærkkende og Reerslev. Projektområdet er ikke udpeget med særlige landskabelige værdier i kommuneplanen. Afstanden mellem projektområdet og landsbyerne er så stor, at disse stadig vil opleves som fritliggende i et agerbrugslandskab.

<p>Æstetiske landskabstræk:</p> <p>Geologiske landskabstræk:</p>					<p>Området indeholder ingen beskyttelseslinjer omkring fortidsminder, vandløb og søer.</p> <p><u>Kulturhistorie/Arkæologi:</u> Projektområdet er ikke udpeget med særlige kulturhistoriske værdier i kommuneplanen. Der er ikke registreret beskyttede sten- og jorddiger, fortidsminder mv. Kroppedal Museum orienteres om skovrejsningen mhp. at vurdere, om der skal foretages arkivalisk kontrol.</p> <p><u>Geologi:</u> Projektområdet er ikke udpeget med særlige geologisk værdier i kommuneplanen.</p>
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen / MC's område:				X	

41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige					
Enkeltvis:				X	
Eller samlet:					
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet					
Varig:				X	Påvirkningen er varig, idet der vil blive pålagt fredskovspligt.
Hyppig:					
Reversibel:					
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	<p>Skovrejsningen forventes at have positiv virkning på natur og miljø. Projektet vurderes derfor ikke at kunne påvirke miljøet væsentligt, og er dermed ikke VVM-pligtigt.</p> <p>Screeningsresultatet kan ændres, hvis projektet eller andre forudsætninger ændres. Ansøger, ejer eller andre kan i tvivlstilfælde kontakte Høje-Taastrup Kommune, Teknik- og Miljøcenter for at få en vurdering.</p>