



## **Screeningsskema til miljøvurdering af tillæg nr. 4 til Kommuneplan 2014 og lokalplanforslag 2.02.5**

### **Miljøscreening af tillæg nr. 4 til Kommuneplan 2014 og lokalplan 2.05.2**

Lokalplan nr.	2.05.2
Kommuneplantillæg nr.	4
Sagsnr lokalplan	13/9713

Byrådet har besluttet at udarbejde ny lokalplan for Præstegårdsvej 2, matr. 1r Høje Taastrup by, Taastrup Nykirke. Lokalplanen omfatter den tidligere landsbyskole Øtofteskole, som ligger vest for Høje Taastrup Rådhus. Området er kommunalt ejet og udlagt til offentlig formål i lokalplan 2.05.1. Kommunen ønsker at afhænde ejendommen til boligformål. Derfor udarbejdes der tillæg nr 4 til Kommuneplan og ny lokalplan for området, der fastlægger anvendelsen til boligformål.

#### **Lovgrundlag:**

Bekendtgørelse nr. 936 af 24. september 2009 af lov om miljøvurdering af planer og programmer.

Ifølge loven skal der foretages en miljøvurdering af lokalplaner og kommuneplantillæg, der fastlægger rammer for anlæg, der enten:

- Er anført i bilag 3 eller 4 til loven (§ 3,stk.1, nr. 1). Hvis sådanne planer kun omfatter mindre områder på lokalt plan eller alene indeholder mindre ændringer i sådanne planer, skal der dog kun foretages miljøvurdering, hvis de må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet (§ 3, stk. 2)
- Kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde (§ 3,stk.1, nr. 2)
- Vurderes at kunne få væsentlig indflydelse på miljøet. (§ 3,stk.1, nr. 3)

#### **Redegørelse:**

Kommunen har gennemført en miljøscreening af planerne for at vurdere behovet for at udarbejde miljøvurdering. Screeningsskema se nedenfor.

Med udgangspunkt i screeningen vurderes det, at planerne ikke giver anledning til, at der gennemføres en egentlig miljøvurdering for at gennemføre tillægget og lokalplanen. Det skyldes, at lokalplanen omfatter et mindre område, der allerede i dag er bebygget, og at ændring af områdets anvendelse fra offentlig formål til boligformål ikke vil påvirke områdets infrastruktur i nævneværdig grad, og derfor ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet.

Området udgør 3.300 m<sup>2</sup> og boligbebyggelsen, der påtænkes opført, vil udgøre lidt under 1.350 m<sup>2</sup> bruttoetageareal.

#### **Høring af berørte myndigheder**

Berørte myndigheder som natur og miljø – samt vej - er blevet hørt. Disse har ikke haft bemærkninger eller kommentarer til planerne.

Ved berørt myndighed forstås, jfr. lovens § 1, stk. 3, nr. 5: En myndighed, som på grund af dens specifikke miljøansvar skal godkende eller give samtykke, tilladelse, godkendelse eller dispensation, for at planen eller programmet kan realiseres.

#### **Planer som ikke er omfattet af bilag 3 og 4**

Nærværende lokalplanforslag er ikke omfattet af bilag 3 og 4. Nærværende lokalplanforslag giver dog mulighed for anlægsprojekter, og ifølge § 3, stk. 1, nr. 3 skal sådanne planer miljøvurderes, hvis de må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

## Afgørelse

Med udgangspunkt i screeningen vurderer kommunen, at screeningen ikke giver anledning til, at der gennemføres en egentlig miljøvurdering for gennemførelse af lokalplanen og tillægget til kommuneplanen. Det skyldes, at lokalplanen og tillægget omfatter et mindre område, der allerede i dag er udnyttet, men ændre anvendelse fra skoleformål til boligformål. Intensiveringen af området vil ikke påvirke Høje Taastrup Landsbys infrastruktur i nævneværdig grad, og vil derfor ikke i nævneværdig grad få væsentlig indvirkning på miljøet. Jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 3. Ligeledes skyldes det, at lokalplanområdet ikke er omfattet af nogen form for fredninger, internationale beskyttelsesområder eller lignende. Jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 2.

## Konklusion

Kommunen har gennemført en screening af forslag til tillæg nr 4 til Kommuneplan 2014 og forslag til lokalplan 2.05.2 for at afgøre, om der skal gennemføres miljøvurdering. Konklusionen på screeningen er, at planerne ikke giver anledning til, at der gennemføres en egentlig miljøvurdering for at gennemføre tillægget til kommuneplanen og lokalplanen. Det skyldes, at lokalplanen omfatter et mindre område i byzone, der allerede i dag er bebygget, dog til andet formål, skoleformål. En ændret anvendelse til boligformål vil ikke intensivere området væsentligt, vil ikke påvirke Høje Taastrup Landsbys infrastruktur eller trafikstruktur i nævneværdig grad, og vil derfor ikke få væsentlig indvirkning på miljøet. Jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 3.

Byrådet har derfor vedtaget, at der ikke skal udarbejdes miljøvurdering.

## Skema:

Forkortelser i nedenstående skema: N = naturmyndigheden M = miljømyndheden V = vejmyndigheden B = Byggeområdet PL = Planmyndigheden

	Ikke aktuelt/ Ikke indvirkning	Indvirkning	Væsentlig indvirkning (medfører miljørapport)	Bidragydere	<b>Begrundelser/bemærkninger:</b>  Vurdering af de enkelte forhold mv.  <i>Tjeklisten har til formål at foretage en vurdering af, hvorvidt et forslag til plan eller program har væsentlige miljømæssige konsekvenser.</i>  <i>Miljøkonsekvenserne kan være både positive og negative, og der skal tages hensyn til både kortsigtede, langsigtede, direkte og indirekte effekter.</i>
<b>Kultur, Landskab og bymiljø</b>					
Byarkitektonisk værdi  F.eks. Bystruktur, Byprofil, Byafgrænsning, Visuel påvirkning, Særlige hensyn, sammenhænge mv.		X		PL	Boligbebyggelsen indordner landsbyens skala og byggetradition. Bebyggelsen placeres sådan, at Præstegårdsvej og Bygadens gadeforløb understøttes og et sammenhængende gadeforløb understøttes.

<p>Landskabsarkitektonisk værdi</p> <p>F.eks. Værdifuldt landskab, Geologiske interesser, Terrænformer, Visuel påvirkning.</p> <p>sløring af landskabstræk, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skovbryn, gravhøje, kirker, ådal</li> <li>- Afgrænsning af byen til det åbne land</li> </ul>	X			PL/B	Byarkitektonisk afslutter bebyggelsen landsbyen mod øst.
<p>Kulturarv og arkæologiske forhold</p> <p>F.eks.: Værdifulde kulturmiljøer, Jordfaste fortidsminder, Kirkebyggelinje, Arkitektonisk og arkæologisk arv. Bevaringsværdige bygninger.</p>				PL/B	<p>Den eksisterende Øofteskole er ikke bevaringsværdig. Øofteskolen nedrives for at gøre plads til 3 dobbelthuse og 4 fritliggende huse, alle huse i et plan med udnyttelig tagetage.</p> <p>Bebyggelsen opføres i traditionel byggeskik med 45-graders tegltage og vil i udtryk og størrelse indordne sig landsbyens huse. Bebyggelsen vil ikke påvirke kirkeomgivelserne.</p>
<p>Kulturliv</p> <p>Påvirkning af kulturliv?</p>	X				Ti nye familieboliger vil understøtte et eksisterende kultur- og socialt liv i landsbyen.
<p>Grønne områder og beplantning</p> <p>F.eks. Parkområder, landskabskiler, skov, værdifuld beplantning, og adgang til disse områder. Medfører projektet indgreb i et grønt landskab/område?</p>	X			PL/N	Boligbebyggelsen vil have samme grønne karakter som den tidligere skolebebyggelse. Derfor vil den kommende bebyggelse ikke have indvirkning på den grønne struktur i området.
<b>Naturbeskyttelse</b>					
<p>Beskyttede dyrearter</p> <p>F.eks. Ændringer i kvaliteten og omfanget af levesteder for planter og dyr. Fredede arter (bilag IV), Natura 2000 områder, EF-habitatområder. Rødlistede plante- og dyrearter.</p> <p>Aktiviteter eller færdsel i naturen, der påvirker plante- eller dyrelivet. Eksempelvis spærring af:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- faunapassager og spredningskorridorer</li> <li>- begrænsning af biologisk kerneområder</li> </ul>	X			N	Der er ikke registreret beskyttede dyrearter inden for området.

<b>Fredning</b> Dispensation fra Fredningskendelse?	X				Der er ikke fredninger inden for området.
<b>Beskyttede naturtyper</b> F.eks. § 3- sø, -mose, -overdrev, -å. Beskyttede jord- og stendiger, vandhuller. Skovbyggelinje, Kirkebyggelinje, gravhøje. Særligt beskyttelsesområde.  Er der fredskov?	X			N/B	Der er ingen beskyttede naturtyper inden for området.
<b>Skovrejsning</b> F.eks. skabes eller fjernes der skov?	X			PL/B	Området er ikke udlagt til skovrejsning.
<b>Miljøpåvirkning af omgivelserne</b>					
<b>Luft</b> F.eks. luftforurening fra trafik og virksomheder. Er placeringen påvirket af luftforurening fra omgivelserne? Nærhed til landbrug?	X			M	En bebyggelse på ti boliger og deraf afledt trafik har ingen indvirkning på luftkvaliteten eller luftforureningen.
<b>Lys og/eller refleksioner</b> F.eks. Bygningsoverfladers, belysnings, skiltes, trafikantlægs og køretøjers påvirkning i forhold til naboområder og trafikanter	X			PL/V	Der vil ikke være lysrefleksioner fra bebyggelsens bygningsoverflader og gener fra udendørs belysning.
<b>Skygge og udsigt</b> Gener for omkringboende i form af skygge fra bygninger eller reduceret udsigt	X				Bebyggelsen vil ikke skygge for nabobebyggelser eller reducere udsigten for disse.
<b>Jord</b> F.eks. Kortlagt jordforurening? Påvirkning af inde-/udeklime. Jordens overflade, anvendelighed, dyrkningsværdi. Nedsivning i jorden. Vind- eller vanderosion.	X			M	Der er ikke kortlagt jordforurening inden for området.

<b>Terrænregulering</b> større jordarbejder med overskudsjord: - flytning af jord over matrikelgrænser eller ejendomsskel - flytning af jord fra landzone til byzone eller omvendt - deponering af jord, herunder støjvolde		X			Der foretages terrænregulering inden for området, da terrænet falder op til 4 meter mod øst. Der vil ikke blive flyttet jord over matrikelgrænser eller ejendomsskel.
<b>Grundvand</b> F.eks. Afstand til vandforsyningsanlæg/ -boringer. Risiko for nedsivning af forurenende stoffer. Drikkevandsforsyning/reserver.		X		N	Bebyggelsen ligger i OSD-område, et område med særlig drikkevandsinteresser som det øvrige del af kommunen.
<b>Overfladevand</b> F.eks. udledning af organiske, uorganiske, toksiske stoffer til søer/vandløb/grøfter/dræn eller naboarealer	X			M	Ingen indvirkning.
<b>Udledning af spildevand</b> F.eks. mængde, betydning for recipient, renselanlægskapacitet, betydning for gældende spildevandsplan?	X			N	Ingen indvirkning.
<b>Støj og vibrationer</b> F.eks. støjpåvirkning af omgivelserne. Er placeringen påvirket af støj fra omgivelserne? Trafikstøj!	X			M/V	Ingen indvirkning.
<b>Lugt</b> F.eks. udledning af stoffer der giver lugtgener. Er placeringen påvirket af lugtgener fra omgivelserne?	X			M	Ingen indvirkning.
<b>Trafik og Transport</b>					

<b>Sikkerhed/tryghed</b> ændrede trafik mønstre i form af: - fordeling af trafiktyper - Oversigtsforhold - Hastighed - Oplevelse af tryghed	X			V	Ti boliger vil ikke få indvirkning på trafikmønstre, og bebyggelsen tilsluttes de eksisterende landsbygader.
<b>Trafikafvikling/-kapacitet</b> F.eks. tilgængeligheden til området med bil, offentlig transport, handicappede og for cyklende og gående. Øget trafikmængde?				V	Bebyggelsen har stor tilgængelighed til offentlig transport og ligger 10 minutters gang fra Høje Taastrup Station.
<b>Ressourceanvendelse</b>					
<b>Arealforbrug</b>	X			PL	Området er allerede udlagt til byformål.
<b>Energiforbrug</b>	X			M	Ingen indvirkning.
<b>Vandforbrug</b>	X			M	Ingen indvirkning.
<b>Produkter, materialer, råstoffer</b>	X			M	Ingen indvirkning.
<b>Affald</b> F.eks. Genanvendelse. Forøgelse af affaldsmængde. Transport af miljøfarlige stoffer. Betydning for gældende affaldsplan?	X			M	Ingen indvirkning.
<b>Sundhed</b>					
Sundhed, eksempelvis belastningsfaktorer som: - støj fra trafik eller tekniske anlæg eller arrangementer/aktiviteter, - luft- og lugtforurening - stresspåvirkning.		X		PL	Bebyggelsen vil have en positiv indvirkning på den almene sundhed, da boligerne er sunde og lyse og har gode solbeskinnede udeopholdsarealer. Bebyggelsen er ikke belastet af trafikstøj.
<b>Boligmiljø</b> F.eks. Skabes der oplevelsesrige og trygge boligmiljøer og påvirkes eksisterende boligmiljøer af planen? Planens konsekvenser for nærområdets beboere. Kriminalitet og tryghed?		X		PL	Udformningen af bebyggelsen vil medvirke til tryghed og overskuelighed for de kommende beboere ligesom udformningen af bebyggelsen vil have kriminalpræventiv virkning.

Demografiske forhold	X				Meget lille indvirkning, dog vil bebyggelsen tiltrække børnefamilier..
Ændring i form af: - Arbejdspladser - Bosætning					
Friluftsliv/rekreative interesser F.eks. skaber planen mulighed for udendørsophold - herunder leg og sport m.v. Mulighed/adgang til rekreative oplevelser. F.eks. boldbaner, parker mv. Etablering/sløjfning/ændring af rekreative stier?	X			PL	Ingen indvirkning, dog vil der være mulighed for nære udendørs opholdspladser. Der er nem adgang til grønne stier og større rekreative områder som fælleden, der strækker sig fra gymnasiet til Kragehave Vest.
Svage grupper F.eks. handicappede, tilgængelighed for alle?		X		PL	Der skal være tilgængelighed for alle, både syns- og bevægelseshandicappede.
Brand, eksplosion, giftpåvirkning Jf. f.eks. Risikobekendtgørelsen.	X			M	Ingen påvirkninger
<b>Økonomi</b>					
Langsigtede økonomiske konsekvenser	X			U	Opførelsen af 10 familieboliger er med til at give et bedre skattegrundlag i kommunen og dermed indvirker boligerne også positivt på de langsigtede økonomiske konsekvenser.
Erhvervsmæssige interesser	X			U	Flere boliger i kommunen kan understøtte erhvervslivet i kommunen.
Øget beskæftigelse og jobskabelse	X			U	Minimal indvirkning

Sag: 14/1486

Dok: 64125/14

