



Screeningsskema til miljøvurdering af lokalplanforslag / kommuneplantillæg

Miljøscreening af lokalplan 6.02.1

Lokalplan 6.02.1

Sagsnummer 13/955

Dok nr. 10706/13

Byrådet har besluttet at udarbejde ny lokalplan for at muliggøre opførelse af en idrætshal på idrætspladsen til Reerslev Skole. Lokalplanen skal samtidig muliggøre en udvidelse af Reerslev Skole.

Lokalplanen udarbejdes på foranledning af Beboergruppen for en Idrætshal i Reerslev. Beboergruppen har et stort ønske om at etablere en idrætshal for at styrke det lokale idrætsliv og de aktiviteter, som afledes af dette.

Høje-Taastrup Kommune har ønsket at sikre, at skolen og børneinstitutionerne fortsat kan udvides uden at dette kommer i konflikt med idrætshallen. Placering af en idrætshal tæt på skolen muliggør, at skolen kan bruge hallen i dagtimerne.

Lovgrundlag:

Bekendtgørelse nr. 936 af 24. september 2009 af lov om miljøvurdering af planer og programmer.

Ifølge loven skal der foretages en miljøvurdering af lokalplaner og kommuneplantillæg, der fastlægger rammer for anlæg, der enten:

- Er anført i bilag 3 eller 4 til loven (§ 3,stk.1, nr. 1). Hvis sådanne planer kun omfatter mindre områder på lokalt plan eller alene indeholder mindre ændringer i sådanne planer, skal der dog kun foretages miljøvurdering, hvis de må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet (§ 3, stk. 2)
- Kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde (§ 3,stk.1, nr. 2)
- Vurderes at kunne få væsentlig indflydelse på miljøet. (§ 3,stk.1, nr. 3)

Redegørelse:

Kommunen har gennemført en miljøscreening af planen for at vurdere behovet for at udarbejde miljøvurdering. Screeningsskema se nedenfor.

Med udgangspunkt i screeningen vurderes det, at screeningen ikke giver anledning til, at der gennemføres en egentlig miljøvurdering for at gennemføre lokalplanen.

Området anvendes allerede til skole og idrætsplads, og lokalplanen skal muliggøre, at der kan bygges en idrætshal og laves en skoleudvidelse. Lokalplanen vil muliggøre en mere rationel udnyttelse af området. Lokalplan kategoriseres som en plan, der i størrelse set i forhold til det omgivende område, får minimal indvirkning på miljøet.

Høring af berørte myndigheder

Interne myndigheder er blevet hørt, hvilket ikke har afstedkommet kommentarer til planens gennemførelse.

Eksterne myndigheder, Stiftsvrigheden er blevet kontaktet med henblik på at dispensere fra kirkebeskyttelseslinjen. SVAR!!!

Afgørelse

Med udgangspunkt i screeningen vurderer kommunen, at screeningen ikke giver anledning til, at der gennemføres en egentlig miljøvurdering for gennemførelse af lokalplanen. Det skyldes, at lokalplanen omfatter et mindre område, der allerede i dag er bebygget og anlagt som idrætspark, og at intensivering af området ikke vil påvirke områdets infrastruktur i nævneværdig grad og derfor ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet. Jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 3. Ligeledes skyldes det, at lokalplanområdet ikke er omfattet af nogen form for fredninger, internationale beskyttelsesområder eller lignende. Jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 2.

Byrådet har derfor vedtaget, at der ikke skal udarbejdes miljøvurdering.

2. Planer som ikke er omfattet af bilag 3 og 4

Nærværende lokalplanforslag er ikke omfattet af bilag 3 og 4. Nærværende lokalplanforslag giver dog mulighed for anlægsprojekter, og ifølge § 3, stk. 1, nr. 3 skal sådanne planer miljøvurderes, hvis de må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Planforslaget påvirker ikke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.

Forkortelser i nedenstående skema:

N = naturmyndigheden - M = miljømyndigheden - V = vejmyndigheden - B = Byggeområdet

| | Ikke aktuelt/ Ikke indvirkning | Indvirkning | Væsentlig indvirkning (medfører miljørapport) | Bidragydere | Begrundelser/bemærkninger: Vurdering af de enkelte forhold mv. <i>tjeklisten har til formål at foretage en vurdering af, hvorvidt et forslag til plan eller program har væsentlige miljømæssige konsekvenser.</i> <i>Miljøkonsekvenserne kan være både positive og negative, og der skal tages hensyn til både kortsigtede, langsigtede, direkte og indirekte effekter.</i> |
|---|-----------------------------------|-------------|---|-------------|---|
| Kultur, Landskab og bymiljø | | | | | |
| Byarkitektonisk værdi F.eks. Bystruktur, Byprofil, Byafgrænsning, Visuel påvirkning, Særlige hensyn, sammenhænge mv. | | X | | PL | Idrætshallen får indvirkning på Reerslevs byprofil på grund af dens størrelse og højde og set i forhold til skolens bygninger være dominerende. |

| | | | | | |
|---|---|---|--|------|---|
| Landskabsarkitektonisk værdi F.eks. Værdifuldt landskab, Geologiske interesser, Terrænformer, Visuel påvirkning. sløring af landskabstræk, herunder: - Skovbryn, gravhøje, kirker, ådal - Afgrænsning af byen til det åbne land | | X | | PL/B | Idrætshallen have en visuel påvirkning til Reerslev Kirke set fra Brandhøjgårdsvej. Idrætshallen ligger inden for den 300 meter beskyttelseslinje, som kirken afkaster. |
| Kulturarv og arkæologiske forhold F.eks.: Værdifulde kulturmiljøer, Jordfaste fortidsminder, Kirkebyggelinie, Arkitektonisk og arkæologisk arv. Bevaringsværdige bygninger. | | X | | PL/B | Idrætshallen ligger inden den 300 meter linje, som Reerslev Kirke afkaster. Opførelse af en idrætshal over 8,50 meter i højden vil kræve dispensation fra kirkebyggelinjen. |
| Kulturliv Påvirkning af kulturliv? | | X | | | Idrætshallen vil styrke foreningslivet og dermed også påvirke det kulturelle liv i Reerslev. |
| Grønne områder og beplantning F.eks. Parkområder, landskabskiler, skov, værdifuld beplantning, og adgang til disse områder. Medfører projektet indgreb i et grønt landskab/område? | X | | | PL/N | Projektet får ikke indflydelse landskabskiler, bypark eller værdifuld beplantning, da området i dag benyttes som idrætspark med klippede græsarealer. |
| Naturbeskyttelse | | | | | |
| Beskyttede dyrearter F.eks. Ændringer i kvaliteten og omfanget af levesteder for planter og dyr. Fredede arter (bilag IV), Natura 2000 områder, EF-habitatområder. Rødlistede plante- og dyrearter. Aktiviteter eller færdsel i naturen, der påvirker plante- eller dyrelivet. Eksempelvis spærring af: - faunapassager og spredningskorridorer - begrænsning af biologisk kerneområder | X | | | N | I dag benyttes arealet til idrætsplads med klippede græsarealer. |
| Fredning Dispensation fra Fredningskendelse? | X | | | | Der er ingen fredningskendelser inden for området. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|------|---|
| Beskyttede naturtyper F.eks. §3- sø, -mose, -overdrev, -å. Beskyttede jord- og stendiger, vandhuller. Skovbyggelinie, Kirkelinie, gravhøje. Særligt beskyttelsesområde. Er der fredskov? | | | X | N/B | Placering af idrætshallen ligger inden for beskyttelseslinien for Reerslev Kirke. |
| Skovrejsning F.eks. skabes eller fjernes der skov? | X | | | PL/B | Der er ingen skovrejsning inden for området. |
| Miljøpåvirkning af omgivelserne | | | | | |
| Luft F.eks. luftforurening fra trafik og virksomheder. Er placeringen påvirket af luftforurening fra omgivelserne? Nærhed til landbrug? | X | | | M | Ingen indvirkning |
| Lys og/eller refleksioner F.eks. Bygningsoverfladers, belysnings, skiltes, trafikantlægs og køretøjers påvirkning i forhold til naboer og trafikanter | | X | | PL/V | Lokalplanens bestemmelser om bebyggelsens udseende forhindrer, at der anvendes reflekterende og skinnende facadebeklædning og tagmateriale. |
| Skygge og udsigt Gener for omkringboende i form af skygge fra bygninger eller reduceret udsigt | X | | | | Ingen indvirkning. |
| Jord F.eks. Kortlagt jordforurening? Påvirkning af inde-/udeklima. Jordens overflade, anvendelighed, dyrkningsværdi. Nedsivning i jorden. Vind- eller vanderosion. | X | | | M | Ingen indvirkning. |
| Terrænregulering større jordarbejder med overskudsjord: - flytning af jord over matrikelgrænse eller ejendomsskel - flytning af jord fra landzone til byzone eller omvendt - deponering af jord, herunder støjvolde | | X | | | Bebyggelsen placeres på et plan terræn. Overskydende jord kan placeres inden for området. |

| | | | | | |
|---|---|---|--|-----|--|
| Grundvand F.eks. Afstand til vandforsyningsanlæg/ -boringer. Risiko for nedsivning af forurenende stoffer. Drikkevandsforsyning/reserver. | | X | | N | Bebyggelsen ligger i område med særlig drikkevands interesse. |
| Overfladevand F.eks. udledning af organiske, uorganiske, toksiske stoffer til søer/vandløb/grøfter/dræn eller naboarealer | X | | | M | Ingen indvirkning. |
| Udledning af spildevand F.eks. mængde, betydning for recipient, renselanlægskapacitet, betydning for gældende spildevandsplan? | X | | | N | Ingen indvirkning. |
| Støj og vibrationer F.eks. støjpåvirkning af omgivelserne. Er placeringen påvirket af støj fra omgivelserne? Trafikstøj! | X | | | M/V | Ingen indvirkning. |
| Lugt F.eks. udledning af stoffer der giver lugtgener. Er placeringen påvirket af lugtgener fra omgivelserne? | X | | | M | Ingen indvirkning. |
| Trafik og Transport | | | | | |
| Sikkerhed/tryghed ændrede trafik mønstre i form af: - fordeling af trafiktyper - Oversigtsforhold - Hastighed - Oplevelse af tryghed | X | | | V | Ingen indvirkning på trafikmønstre, da idrætshallen bliver brugt af de lokale beboere. |
| Trafikafvikling/-kapacitet F.eks. tilgængeligheden til området med bil, offentlig transport, handicappede og for cyklende og gående. Øget trafikmængde? | X | | | V | Ingen indvirkning, se ovenfor. |
| Ressourceanvendelse | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|----|---|
| Arealforbrug | X | | | PL | Arealet er allerede udlagt til idrætsformål. |
| Energiforbrug | X | | | M | Ingen indvirkning |
| Vandforbrug | X | | | M | Ingen indvirkning. |
| Produkter, materialer, råstoffer | X | | | M | Ingen indvirkning. |
| Affald F.eks. Genanvendelse. Forøgelse af affaldsmængde. Transport af miljøfarlige stoffer. Betydning for gældende affaldsplan? | X | | | M | Ingen indvirkning |
| Sundhed | | | | | |
| Sundhed, eksempelvis belastningsfaktorer som: - støj fra trafik eller tekniske anlæg eller arrangementer/aktiviteter, - luft- og lugtforurening - stresspåvirkning. | | X | | PL | En idrætshal vil have en positiv indvirkning på den almene sundhed i et samfund, også for et bysamfund som Reerslev. En idrætshal giver mulighed for motion for alle aldersgrupper. |
| Boligmiljø F.eks. Skabes der oplevelsesrige og trygge boligmiljøer og påvirkes eksisterende boligmiljøer af planen? Planens konsekvenser for nærområdets beboere. Kriminalitet og tryghed? | | X | | PL | Idrætstilbud i et bysamfund som Reerslev styrker boligmiljøet og gør det mere attraktivt. |
| Demografiske forhold Ændring i form af: - Arbejdspladser - Bosætning | X | | | | Ingen indvirkning. |
| Friluftsliv/rekreative interesser F.eks. skaber planen mulighed for udendørsophold - herunder leg og sport m.v. Mulighed/adgang til rekreative oplevelser. F.eks. boldbaner, parker mv. Etablering/sløjfning/ændring af rekreative stier? | X | | | PL | Ingen indvirkning på de udendørsarealer. |

| | | | | | |
|--|---|---|--|----|--|
| Svage grupper F.eks. handicappede, tilgængelighed for alle? | | X | | PL | Der skal være tilgængelig for alle, så også syns- og bevægelsehandicappede kan anvende både idrætshal og skolens tilbygninger. |
| Brand, eksplosion, giftpåvirkning Jf. f.eks. Risikobekendtgørelsen. | X | | | M | Ingen bemærkninger. |
| Økonomi | | | | | |
| Langsigtede økonomiske konsekvenser | | X | | U | En idrætshal giver driftsmæssige udgifter. |
| Erhvervsmæssige interesser | | X | | U | Som helhed har fritidsmuligheder, herunder dyrkning af sport og motion en positiv indvirkning på et samfundsliv, herunder erhvervsliv. |
| Øget beskæftigelse og jobskabelse | X | | | U | Minimal indvirkning. |

Konklusion

Kommunen har gennemført en screening af planen for at afgøre, om der skal gennemføres miljøvurdering. Konklusionen på screeningen er, at planen ikke giver anledning til, at der gennemføres en egentlig miljøvurdering for at gennemføre lokalplanen. Det skyldes, at lokalplanen omfatter et mindre område, der allerede i dag er bebygget og anlagt til idrætsformål, og at intensivering af området ikke vil påvirke områdets infrastruktur i nævneværdig grad, og derfor ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet. Jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 3.

Byrådet har derfor vedtaget, at der ikke skal udarbejdes miljøvurdering.

Bilag 1

Skal planen miljøvurderes?

