



Tilsynsrapport – Socialtilsyn Hovedstaden

Tilsynstype: Driftsorienteret tilsyn

Område: Sociale tilbud

Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med *

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5-trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Tilbud: Thorsholm



1. Stamoplysninger

*Tilbuddets navn:	Thorsholm
*Adresse:	Taastrup Hovedgade 186, A-L 2630 Taastrup
*Kontaktoplysninger:	Tlf.: 43353730 E-mail: MetteOl@htk.dk Hjemmeside: http://www.socialpsykiatrien.htk.dk/Tilbud/Bo-miljoeer/Thorsholm
*Tilbudstyper:	ABL § 105, stk. 1 (almen ældrebolig/handicapvenlig bolig) SUL § 141 (døgnbehandlingstilbud til voksne)
*Målgrupper:	30 til 70 år (forandret virkelighedsopfattelse, personlighedsforstyrrelse, hjemløshed, misbrug af andre rusmidler)
Pladser i alt:	10
Tilsynsrapporten er udarbejdet af:	Frank Lund Pedersen (Socialtilsyn Hovedstaden)
Dato for tilsynsrapport:	06-02-2015

2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

	Socialtilsyn Hovedstaden har gennemført et anmeldt driftsorienteret tilsyn på tilbuddet Torsholm i Høje Taastrup Kommune. Tilsynet omfattede alene udvalgte temaer og kriterier i Socialstyrelsens kvalitetsmodel. De udvalgte
--	--



<p>*Samlet vurdering:</p>	<p>temaer og kriterier er henholdsvis kriterium 4, "Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet" samt tema 7, "Fysiske rammer". Der er således ikke tale om en fuld bedømmelse af alle temaer i Kvalitetsmodellen. Denne gives først i forbindelse med den kommende regodkendelse i2015.</p> <p>Tilbuddet er oprettet jf. ABL § 105 og borgerne ydes personlig støtte jf. SEL §85 i mulig kombination med andre ydelser. Tilbuddets målgruppe oplyses, at være borgere med betydelige psykiske udfordringer, der kan komme til udtryk i form af forandret virkelighedsopfattelse, personlighedsforstyrrelse og borgere med dobbeltdiagnose. Det er en forudsætning for visitering til tilbuddet, at bøgerne er hjemløse eller hjemløsetruede. Socialtilsynet vurderer, at borgerne, der træffes i tilbuddet, klart er i overensstemmelse med den definerede målgruppe.</p> <p>Det er tilsynets samlede vurdering, at tilbuddets ledelse og medarbejdere understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og deres hverdag i tilbuddet. Borgerne beskriver entydigt overfor tilsynet, at de oplever sig hørt, respekteret og anerkendt af tilbuddets medarbejdere, herunder respekteret i situationer, hvor borgerne i større eller mindre omfang frasiger sig støtte. Det er endvidere tilsynets vurdering, at både ledelse og medarbejdere har velbegrundede faglige refleksioner for, hvordan borgerne bidrager reelle medinddragelser og selvbestemmelsesret.</p> <p>Med afstæt i målgruppens behov og særlige udfordringer, vurderes tilbuddets fysiske rammer at være meget velegnede til formålet. Tilsynets vurdering beror ikke mindst på borgernes begrundede udtalelser, om høj grad af tilfredshed med deres boligforhold. Tilsynet konstaterer, at her er god overensstemmelse mellem ledelse og medarbejders faglige tilgange om borgernes selvbestemmelsesret og borgernes beskrivelser af deresmuligheder for at indrette de enkelte boliger efter egne ønsker og interesser.</p>
<p>*Afgørelse:</p>	<p>Godkendelse afventer</p>
<p>Påbud:</p>	

Tilbud: Thorsholm



Opmærksomhedspunkter:	
------------------------------	--

3. Oplysninger om datakilder

Dokumenter:	Tilbudportalen. Ansøgningskema for eksisterende sociale tilbud. Høje Taastrup Kommunes hjemmeside. Beboerliste.
Observation	besigtigelse af fælleshus besigtigelse af boliger besigtigelse af udendørs areale
Interview	centerleder og daglige leder. medarbejdere. flere borgere interviewet enkeltvis.
Interviewkilder	Anbringende kommune Beboere Ledelse Medarbejdere

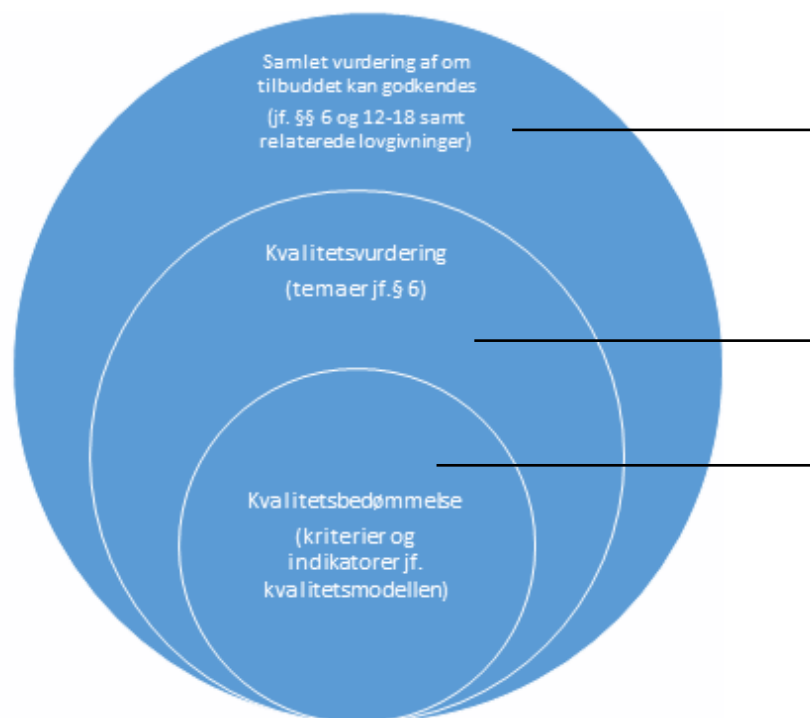
**4. Oplysninger om tilsynsbesøg**

Dato	10-09-2014
Oversigt over tilsynsbesøg	10-09-14: Taastrup Hovedgade 186, A-L, 2630 Taastrup
Tilsynskonsulenter	Charlotte Valkonen Akrim
	Elsebeth Karin Hytten
	Frank Lund Pedersen
Afdelinger	
Besøgstype	Anmeldt
Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer	



5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes: For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

Kvalitetsvurdering: Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

Kvalitetsbedømmelse: Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.



- 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Målgruppe, metoder og resultater</p>	<p>5</p>	<p>Det er Socialtilsyn Hovedstadens vurdering, at de borgere tilsynet træffer i tilbuddet klart er i overensstemmelse med tilbuddets definerede målgruppe.</p> <p>Det er endvidere Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets ledelse og medarbejdere i vid udstrækning understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og i den udtrækning det er muligt, borgernes hverdag i tilbuddet. Tilsynets bedømmelse beror i væsentlig grad på borgernes beskrivelser af egen medinddragelse og selvbestemmelsesret. Endvidere beror tilsynet bedømmelse på overensstemmelse mellem ledelse og medarbejders faglige refleksioner og begrundelser for betydningen af, og formål med, reel borgerinddragelse og indflydelse på eget liv.</p>	



Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
<p>Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</p>	<p>Det er tilsynets bedømmelse, at tilbuddets ledelse og medarbejdere i vid udstrækning understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv, og om muligt hverdagen i tilbuddet. Tilsynets bedømmelse beror i væsentlig grad på borgernes beskrivelser af egen medinddragelse og selvbestemmelsesret. Endvidere beror tilsynets bedømmelse på overensstemmelse mellem ledelse og medarbejders faglige refleksioner og begrundelser for betydningen og formål med reel borgerinddragelse og indflydelse på eget liv. Tilsynet noterer sig, at her er overensstemmelse mellem medarbejdere og borgers udtalelser om, hvorvidt og i hvilken udstrækning borgerne har ret til at frasige sig støtte og hjælp fra medarbejdernes side. I forlængelse deraf noterer tilsynet sig tilsvarende, at både ledelse og medarbejdere redegør for konkrete tiltag i tilfælde, hvor en koordinering med behandlingspsykiatrien har været påkrævet.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>De borgere tilsynet taler med, giver entydigt udtryk for at de oplever sig hørt, respekteret og anerkendt fra både ledelse og medarbejdere. Dog giver borgerne udtryk for, at de ikke altid oplever sig taget ad notam, hvis eller når de klager over andre borgere i tilbuddet, hvilket stemmer overens med både medarbejder og ledelsens oplysninger.</p> <p>Det socialfaglige udgangspunkt når borgerne overfor medarbejderne retter klager eller beskyldninger mod hinanden beskrives som, set-hørt- forstået, men ikke nødvendigvis handling. Derved tilstræbes det at bidrage borgerne forståelse for, at de høres og tages seriøst, hvorefter der handles på de ting eller forhold, der reelt kan handles på, samtidig med borgerne informeres om, hvad der eventuelt ikke kan gøres eller handles på, med afsæt i de øvrige borgers integritet og selvbestemmelsesret.</p> <p>Tilbuddets medarbejdere arrangerer beboermøder, hver 3. uge. Ifølge ledelse og medarbejdere er det imidlertid oftest et mindretal af borgerne, der vælger at møde frem.</p>



		<p>Henset tilbuddets målgruppe og borgernes individuelle udfordringer, er det ifølge ledelse og medarbejdere ikke muligt eller formålstjeneligt hensigtsmæssigt at organisere husmøderne med ordinær dagsorden og ref. mv. Istedet sikre medarbejderne, at der samles op på de drøftelser borgerne kan have under møderne. Ifølge medarbejderne føres der notater, som kan sammenlignes med tillæmpede beslutningsreferater. På møderne har beboerne eksempelvis taget et emne op som ønsker om, hvordan mærkedage kan markeres, hvis de pågældende borgere ønsker det. Som andet eksempel nævnes et ønske fra borgerne om information omkring NADA.</p> <p>Borgerne bekræfter, at de med jævne mellemrum opfordres til at deltage i fællesmøder. Borgerne giver samme beskrivelser med hensyn til fremmøde interessen. Endvidere oplyser borgerne, at der er nogle borgere, de andre stort set aldrig er i kontakt med. Omvendt understreger en borger, at denne er overbevist om, at alle, eller næsten alle, vil være hinanden behjælpelig, hvis en nogen kommer ud for en ulykke eller lignende.</p>
<p>Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Med afsæt i botilbuddets formålsbeskrivelse og målgruppe, har borgerne vidtrækkende indflydelse på beslutninger, der vedrøre dem selv og deres hverdag i tilbuddet. Nogle borgere frasiger sig stort set al form for hjælp og støtte fra medarbejderne, hvilket anerkendes fra ledelse og medarbejders side. Enkelte borgere modtager, efter eget ønske, praktisk hjemmehjælp fra ekstern leverandør, mens andre borgere modtager både hjemmehjælp og hjemmesygepleje fra kommunens egne medarbejdere samt støtte og rådgivning fra de medarbejdere, der er fast tilknyttet tilbuddet.</p> <p>For borgere med udfordringer omkring misbrug beskrives fra ledelse og medarbejder et tæt samarbejde med KABS misbrugsbehandlere, når borgerne giver deres accept. Tilsvarende beskrives fuld borgerinddragelse ved for eksempel koordinering og videregivelse af helbreds- eller baggrundsoplysninger til den primære eller sekundære sundhedssektor.</p> <p>De borgere, der ønsker det har mulighed for at blive ledsaget til for eksempel lægebesøg, møder på forvaltninger eller andre myndigheder mv.</p>



Borgerne bekræfter, at de i vid udstrækning har selvbestemmelsesret over den hjælp og støtte, de ønsker at modtage, herunder personlig og/eller praktisk støtte i forhold til instanser uden for tilbuddet.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Fysiske rammer	5	<p>Tilbuddets fysiske rammer, med små selvstændige huse/boliger til hver borger, vurderes meget velegnede i forhold til målgruppens behov og særlige udfordringer. Bygningerne er opført i helt eller delvist vedligeholdelsesfrie materialer og fremstår pæne og præsentable. Uddørs arealerne er anlagt med åbne plæner mellem husene, hvilket medvirker til et overordnet indtryk af god standard for oprydning og vedligeholdelse. Borgerne giver overfor tilsynet udtryk for høj grad af tilfredshed med tilbuddets opbygning med god plads mellem de enkelte huse (ca. 10 til 20 meter afhængig af retning), hvilket ifølge borgerne giver en reel oplevelse af eget selvstændigt hjem.</p> <p>Det er tilsynets overordnede vurdering, at opdelingen med god plads mellem hvert hus kan være medvirkende til, at eventuelle negative påvirkninger fra øvrige borgers udfordringer i nogen udstrækning begrænses eller reduceres. Derudover noterer tilsynet sig, at borgerne fremhæver muligheden for indretning af egen</p>	



	<p>bolige efter individuelle ønsker underbygger oplevelsen af reel selvbestemmelse.</p> <p>Der kan til borgere i tilbuddet formidles praktisk og individuelt tilrettelagt støtte til rengøring mv. fra den kommunale hjemmepleje eller fra ekstern leverandør, hvis dette skønnes hensigtsmæssigt.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	
	<i>Tema: Fysiske rammer</i>	
Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel	<p>Det er tilsynets bedømmelse, at tilbuddets fysiske rammer er meget velegnede til formålet og dermed understøttende for borgernes trivsel og udvikling. Tilsynets bedømmelse beror blandt andet på borgernes udtalte og begrundede tilfredshed med deres boligforhold. Endvidere beror tilsynets bedømmelse på tilbuddets fysiske opbygning, hvor inddeling i små selvstændige huse kan tilgodese målgruppens generelle udfordringer i forhold til sociale kompetencer og de relationelle forventninger, der ellers kan være et vilkår når flere skal bo under samme tag i mere traditionelle bygninger/afdelinger.</p> <p>Det er tilsynets umiddelbare bedømmelse, at tilbuddets geografiske beliggenhed indeholder ulemper og fordele, som beskrevet under indikator 14.b. der opvejer hinanden, hvilket svare til nogle af borgernes iagttagelser og betragtninger.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
	<i>Tema: Fysiske rammer</i>	
Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer	5 (i meget høj grad opfyldt)	Samtlige borger tilsynet taler med, giver entydigt udtryk for høj grad af tilfredshed med deres boligforhold. Borgerne peger endvidere på, at tilbuddets opbygning med små selvstændige boliger, med god plads imellem hver bygning, er det optimale for borgere, hvor hovedparten i kortere eller længere perioder både har været psykiatri patienter og hjemløse.
Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige	5 (i meget høj grad opfyldt)	Tilbuddets bygninger er opført til formålet og ud fra konkrete overvejelser og hensyn til den gruppe af borgere, byggeriet er tiltænkt. Bygningerne er opført i næsten vedligeholdelsesfri materialer og udendørs arealerne er anlagt med åbne græsplæner, således at arealerne med et minimum af



<p>behov</p>		<p>pasning kan fremstå rydelige og velholdte.</p> <p>Borgerne giver uafhængig af hinanden udtryk for høj grad af tilfredshed med deres muligheder for at indrette deres boliger i overensstemmelse med egne ønsker og interesser, herunder i nogen grad selvbestemmelse af nivauet for oprydning og rengøring. Der er borgere som modtager praktisk hjælp til rengøring fra enten kommunens udgående hjemmepleje eller fra ekstern leverandør.</p> <p>Borgerne oplyser, at her er gode muligheder for tøjvask. De borgere tilsynet taler med, giver udtryk for tilfredshed med fælleshusets funktion og åbningstider.</p> <p>Nogle borgere er i mindre grad tilfredse med tilbuddet geografiske beliggenhed, pga. relativt lange afstande til indkøbsmuligheder. Borgerne mener dog samtidig, at tilbuddets afsides beliggenhed i sig selv også er en fordel idet, der ikke skal tages nævneværdige hensyn til naboer.</p> <p>score for indikator 14.b. skal ses i sammenhæng med, at borgerne beskriver tilbuddets afsides beliggenhed som henholdvis en fordel for dem, set fra et socialt perspektiv (borgerne er i mindre grad underlagt sociale normer for "god opførsel") og en praktisk ulempe set i forhold til indkøbsmuligheder.</p>
<p>Indikator 14.c: De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Borgerne fremhæver, at tilbuddets opbygning med små selvstændige huse, med god blads mellem hvert hus (ca. 10 til 20 meter afhængig af retning), giver en reel oplevelse af at have sit eget hjem. Derudover fremhæver samtlige borgere tilsynet taler med, at friheden til indretning efter egen smag og ønsker, underbygger oplevelsen af at være "herre i eget hus", som det blandt andet udtrykkes fra borges side.</p>



Tilbuddets bedømmelse

Spindelvævet vises ikke, da vurderingen af ovenstående temaer ikke danner grundlag for en retvisende grafisk fremstilling.

6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter	
---	--

Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse	
---	--

Tilbud: Thorsholm



*Budgetforudsætninger	Årlig omsætning		kr. 0,00	Soliditetsgrad	
	Overskud			- Ejendomsudgifter	-
	Lønomsætninger			- Lønomsætninger, fast personale	-
	Omkostninger, særlig ekspertise			- Omkostninger, kompetenceudvikling	-
	Omkostninger, leder			- Omkostninger, bestyrelsesmedlemmer	-
	Personaleomsætning			- Sygefravær	
	Revisionspåtegning	Nej		Dato for revisionspåtegning	

Takster

Tilbudstype: ABL § 105, stk. 1.

Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk støtte			793,00	