



## Tilsynsrapport – Socialtilsyn Hovedstaden

**Tilsynstype:** Regodkendelse

**Område:** Sociale tilbud

### Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med \*

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5-trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

## Tilbud: Kløverhuset



### 1. Stamoplysninger

<b>*Tilbuddets navn:</b>	Kløverhuset
<b>*Adresse:</b>	Rugvænget 2 2630 Taastrup
<b>*Kontaktoplysninger:</b>	Tlf.: 43354323 E-mail: metteol@htk.dk Hjemmeside: <a href="http://www.socialpsykiatrien.htk.dk/Tilbud/Bo-miljoer/Kloeverhuset">http://www.socialpsykiatrien.htk.dk/Tilbud/Bo-miljoer/Kloeverhuset</a>
<b>*Tilbudstyper:</b>	ABL § 105, stk. 1 (almen ældrebolig/handicapvenlig bolig)
<b>*Målgrupper:</b>	21 til 65 år (angst, depression, forandret virkelighedsopfattelse, personlighedsforstyrrelse)
<b>Pladser i alt:</b>	19
<b>Tilsynsrapporten er udarbejdet af:</b>	Nikolaj Hother Paulsen (Socialtilsyn Hovedstaden)
<b>Dato for tilsynsrapport:</b>	16-07-2015

### 2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

<b>*Samlet vurdering:</b>	<p>Døgntilbuddet Kløverhuset er re-godkendt med vilkår for økonomioplysninger.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at "Kløverhuset", der er et tilbud etableret efter ABL §105/ SEL §85 i Høje-Tåstrup kommune med 19 pladser, har en egnet samlet faglig kvalitet til målgruppen.</p>
---------------------------	--



Kløverhuset rummer personer, som fra tilbuddet er beskrevet som havende en psykiatrisk diagnose eller en adfærd der beskrives som "psykisk sårbarhed". 15 af borgerne har lejekontrakter og 4 af pladserne er "afklaringspladser", hvor kommunen lejer boligen og stiller denne til rådighed for borgerne midlertidigt. Socialtilsynet vurderer at disse 4 pladser, er en særlig indsats, der bør beskrives som en særskilt ydelse under tilbuddets beskrivelse på Tilbudsportalen og at disse 4 pladser etableres under SEL §107.

Målgruppebeskrivelsen vurderes bredt beskrevet og bør udspecificeres, så den blandt andet beskriver borgerne der tages ind i tilbuddet mere eksplicit, herunder målgruppeafgrænsning.

I forlængelse af ovenstående og kvalitetsmodellens tema 3, vurderer Socialtilsynet at tilbuddet generelt arbejder grundfagligt kompetent og metodisk adækvat, med de borgere der ses indskrevet i tilbuddet. der ses en meget stor indsatsportefølge på Tilbudsportalen, hvilket Socialtilsynet vurderer, kan være årsag til nogle metodiske diskurser og sammenblandinger, Ligesom det vurderes svært at følge interne og eksternt i tilbuddet, jf. målgruppebeskrivelsen, hvornår og hvorfor borgeren tilbydes hvad.

Socialtilsynet bemærker, at der er god ledelsesbevågenhed på supervision og udviklingsprocesser.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddets økonomi i lav grad er gennemskuelig for Socialtilsynet og de visiterende kommuner jf. Kvalitetsmodellens kriterium 13.

Idet tilbuddet er en nyere konstruktion i kommunen, er der faglig specialisering i gang, som tilbuddet vurderes at være i en professionel proces i, hvor tilbudsudviklingen fylder en del i hverdagen.

**\*Afgørelse:**

Godkendt med vilkår

## Tilbud: Kløverhuset



<b>*Vilkår:</b>	Det gives som vilkår for re-godkendelse, at tilbuddet senest pr. 1. maj 2016 og derefter udarbejder, indberetter og up loader økonomioplysninger i henhold til Bekendtgørelse nr. 551 af 28/04/2015 §§ 12 og 14 På tidspunktet for re-godkendelsestilsynet konstaterer Socialtilsynet, at der ikke er overensstemmelse mellem økonomi oplysninger up loadet på Tilbudsportalens oplysningsfelter, økonomioplysninger up loadet i tilbuddets budgetske ma og økonomioplysninger modtaget fra ledelsen under tilsynet. På grund af uoverensstemmelser i økonomioplysninger har Socialtilsynet ikke mulighed for at trække et validt procentuelt vurderingsgrundlag. På det foreliggende grundlag er tilbuddets økonomioplysninger ikke gennemskuelige for hverken Socialtilsynet eller visiterende kommuner, jf. Socialstyrelsens Kvalitetsmodels kriterium 13. For god ordens skyld skal det understreges, at tilbuddets re-godkendelse med vilkår beror på proceskrav. Med forbehold for differencen mellem de takster, der figurerer i hhv. budgetske ma, oplysningsfelter på Tilbudsportalen og det oplyste under tilsynet, er det Socialtilsynets vurdering at tilbuddets ledelse og medarbejdere yder individuelt tilrettelagt støtte til borgerne i overensstemmelse mellem pris/takst og kvalitet. (frist: <b>01-05-2016</b> )
<b>Opmærksomhedspunkter:</b>	Socialtilsynet anfører det som et opmærksomhedspunkt for tilbuddet at de 4 udredningspladser på Tilbudsportalen skal beskrives som en særskilt ydelse, da disse 4 pladser ud af de samlede 19 pladser ikke hører under den juridiske konstruktion under ABL §105 med individuel lejekontrakt, som det ellers fremgår. Socialtilsynet vurderer at disse 4 pladser er en ydelse jf. SEL §107, uden lejekontrakt for borgerne.

### 3. Oplysninger om datakilder

<b>Dokumenter:</b>	ADHD Oplæg til Taastrup Socialpsykiatri. CARE - en handlingsanvisende tilgang i Socialpsykiatrien. Dialogmøder Projekt madlavning Kløverhuset. Dialogredskab i arbejdet med mål og delmål. Indsatsplan - Guide. Madlavning Projekt Kløverhuset. Medicin projekt Kløverhuset. NADA kursus. om-telefonrådgivning.
--------------------	---



	<p>plan for mestringsstrategi.                  Plan-for-socialomraadet-for-voksne-2014-2020.                  Program Mål &amp; delmål.                  Projektbeskrivelse_ dokumentation og effektmåling.                  Rehab-instruktøruddannelse.                  Samarbejdsaftale ml. Socialpsykiatrien HTK og SocialRespons 2015.</p> <p>Afgørelse på borger                  Aktuelle borgere Kløverhuset                  APV og Trivselsundersøgelse Kløverhuset                  KLØVERHUSET Oversigt over vikarforbrug til Tilsynet MAJ 2015                  Kostvejleder udd. Kløverhuset.                  Mestringsstrategier for borger                  Opgørelse Vold og trusler Kløverhuset                  Oversigt over fraflyttede borgere Kløverhuset 2015                  Psykiatrisk efteruddannelse KUA                  Pædagogisk arbejde i forhold til rusmidler og unge.                  Ansøgningskema-kløverhuset (regodkendelse)</p>
<b>Observation</b>	<p>Under tilsynsbesøget er samspillet mellem personale, leder og borgere observeret mellem de foretagne interviews og over frokost.</p>
<b>Interview</b>	<p>Åbningsmøde med ledelse og medarbejdere, som deltog i tilsynet.                  Semistruktureret interview af 2 ledelse: Overordnet - og daglig leder                  Semistruktureret interview med 3 medarbejdere med varierende anciinitet.                  Semistruktureret interview af 2x1 borgere</p>
<b>Interviewkilder</b>	

## Tilbud: Kløverhuset

F R E D E R I K S B E R G

K O M M U N E



Beboere

Ledelse

Medarbejdere

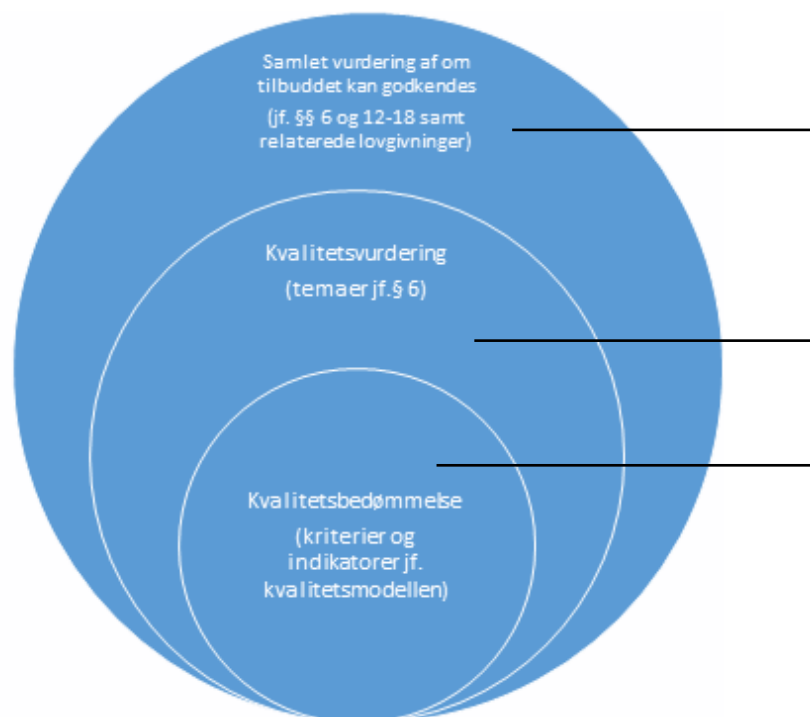
**4. Oplysninger om tilsynsbesøg**

<b>Dato</b>	02-06-2015
<b>Oversigt over tilsynsbesøg</b>	02-06-15: Rugvænget 2, 2630 Taastrup
<b>Tilsynskonsulenter</b>	Frank Lund Pedersen
	Nikolaj Hother Paulsen
<b>Afdelinger</b>	
<b>Besøgstype</b>	Anmeldt
<b>Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer</b>	<p>Denne tilsynsrapport er udarbejdet på baggrund et anmeldt re-godkendelsestilsynsbesøg den 2. juni 2015 i forlængelse af et driftsorienteret tilsynsbesøg den 12. december 2014, der udelukkende havde fokus på Kvalitetsmodellens Tema'er om "arbejde og uddannelse" og "fysiske rammer"</p> <p>Som læsevejledning til denne rapport, skal Socialtilsynet bemærke, at Socialstyrelsens Kvalitetsmodel er et generisk analyseværktøj. Derfor bedømmes indikatorer med lille eller ingen relevans, i forhold til et tilbuds ydelse, på ethvert tilsyn med laveste ciffer-bedømmelse ("score"). Der er således ikke nødvendigvis tale om sammenhæng mellem Socialtilsynets beskrevne kvalitetsvurdering og den ciffer-mæssige bedømmelse ("score"), som indikatorerne gives i Kvalitetsmodellen samt gennemsnittet herfra i rapporten</p>



### 5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



**Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes:** For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

**Kvalitetsvurdering:** Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

**Kvalitetsbedømmelse:** Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.





## - 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Uddannelse og beskæftigelse	3	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder relevant med uddannelse og beskæftigelse. Få borgere magter at være i ekstern beskæftigelse. Borgerne aktiveres efter deres funktionsniveau med ADL-opgaver, som følges op på et ugeskema for borgeren. Tilbuddet kan med fordel anføre en vurdering af at ADL-opgaverne er det fulde beskæftigelsespotentiale for mange af borgerne og eventuelt, hvordan ADL-opgaverne fører hen i mere ekstern beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer det som hæmmende for at borgerne udnytter deres fulde beskæftigelsespotentiale, at et eksternt kommunalt samværs- og aktivitetstilbud, som der henvises til har en uhensigtsmæssig sammenblanding af målgrupper.</p>	
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i></span>		
<b>Kriterium 01: Tilbuddet støtter</b>	Socialtilsynet bedømmer at indikatorerne har relevans for tilbuddets kvalitetsbedømmelse, skønt målgruppens		

## Tilbud: Kløverhuset



<p><b>borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</b></p>	<p>store udfordringer på beskæftigelsesområdet. Tilbuddet støtter borgerne til at udnytte deres beskæftigelses potentiale, som kan være meget begrænset. Socialtilsynet bedømmer det som hæmmende for at borgerne udnytter deres fulde beskæftigelsespotentiale, at et eksternt samværs- og aktivitetstilbud, der ifølge borgernes entydige udtalelser har en uhensigtsmæssig sammenblanding af målgrupper, som af borgerne opleves demotiverende for at tage i mod aktivitets- og samværstilbuddet.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i></span>
<p><b>Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Borgerne fortæller om rekreative sysler som fjernsyn, musik og ugeblade. En borger fortæller, at hun lige er startet på kontor for en måned siden som beskyttet beskæftigelse 2 timer om ugen. Det er kontaktpersonalet har laver planen om kontorarbejde. En anden borger fortæller, ikke at kunne overskue beskæftigelse og mener at have nævnt det for kontaktpersonalet.</p> <p>En tredje borger fortæller, at han ikke er i stand til beskæftigelse pga. sine psykiske tilstand og somatiske mobilitetsproblemer. Borgeren fortæller, at han ikke erindrer, at der er arbejdet med et mål gennem tilbuddet om beskæftigelse. Der her imidlertid gennem tilbuddet været opstillet mål om genoptræning efter ulykke.</p> <p>Medarbejderne fortæller, at der er ca. to borgere med opstillede mål for beskæftigelse udover ADL-mål. Beskæftigelsespunkter kan godt være opstillet op i borgerens "ugeskema", hvor borgerens dagligdags gøre mål opstilles.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der opstilles mål for beskæftigelse i det omfang det på nogen måde er muligt for borgerne.</p>
<p><b>Indikator 01.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og</b></p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Medarbejderne fortæller, at der er 3 borgere der går i "Social-færdighedstræning" ugentligt i eksternt tilbud. Der er en borger der læser fysik på VUC.</p> <p>Madklubben som er beskrevet på Tilbudsportalen eksisterer dog ikke mere pga. manglende tilslutning. Der er et eksternt aktivitets- og samværstilbud i kommunen, som borgerne tilbydes.</p> <p>Mange af borgerne afviser at deltage i dette, da der er udviklingshæmmede tilknyttet samme tilbud</p>

## Tilbud: Kløverhuset



samværstilbud		som borgerne ikke går godt i spænd med socialt og praktisk.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Selvstændighed og relationer	4,3	Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddets pædagogiske praksis understøtter borgernes selvstændighed. Endvidere konkluderer Socialtilsynet, at tilbuddet støtter borgerne i forhold til kontakt med familie og pårørende, herunder støtte til at eventuelt at reetablerer helt eller delvist mistet kontakt til pårørende. Tilsynets bedømmelse beror også på, at tilbuddets ledelse og medarbejdere styrker borgernes muligheder for at indgå i sociale fællesskaber i lokalsamfundet, blandt andet ved deltagelse fællesarrangementer med ligestillede borgere i andre af kommunens tilbud.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		Tema: Selvstændighed og relationer
<b>Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</b>	Det Socialtilsynet bedømmelse, at tilbuddets ledelse og medarbejdere, gennem stedets pædagogiske praksis og tilrettelæggelse af borgernes individuelle støtte, styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Tilsynet konstaterer, at der foreligger skriftlige mål- og indsatsbeskrivelser for styrkelse af borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, herunder styrkelse af borgernes kontakt og relationer til familie og pårørende. Tilsynets bedømmelse beror på overensstemmelse mellem ledelse, medarbejdere og borgeres udtalelser samt tilsvarende overensstemmelse med set dokumentation og daglige notater i tilbuddet. Den dokumentation tilsynet får forelagt, fremstår med klare mål- og indsatsbeskrivelser. Ved gennemgang af skriftlig dokumentation konstaterer tilsynet, at borgernes statusbeskrivelser, for den part tilsynet gennemgår, ikke er opdaterede, hvilket medvirker til den samlede score for kriterium 2. Tilsynet anerkender dog samtidig, at der for hovedparten af borgernes vedkommende, er tale om overdraget dokumentation fra tidligere tilbud.		



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: <i>Selvstændighed og relationer</i>
<p><b>Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Fra ledelse og medarbejdere oplyses det uafhængigt af hinanden, at her, i samarbejde med borgerne, opstilles konkrete og individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, hvilket borgerne efterfølgende bekræfter under interview med tilsynet.</p> <p>Fra borgers side fremhæves det, at flytning fra tidligere døgntilbud (SEL § 108) til egen bolig (Kløverhuset driftes jf. ABL § 105), for den pågældende har medvirket til større opmærksomhed på at indgår i sociale sammenhænge, også uden for tilbuddet. Fra flere borgers side nævnes det, at de efter flytningen til egne boliger, har fået et andet syn på det, at besøge hinanden. Borgerne beskriver endvidere, at det, at de i modsætning til tidligere, fra egen bolig, skal ud i fri luft og ind gennem en anden borgers hoveddør, giver en klar oplevelse af, "at være på besøg eller modtage besøg". Fra borgerne fremhæves det også, at de i højere grad end tidligere handler dagligvarer i nærområdet og derved også oplever øget selvstændighed.</p> <p>Tre borgere fra tilbuddet er med i et udviklingsprojekt under Socialstyrelsen vedrørende Social færdighedstræning. Tilsvarende har kommunens samlede socialpsykiatri, fire medarbejdere tilkøbt projektet. Blandt de allerede opnåede resultater af udviklingsprojektet er, at de implicerede borgere har fået relationer til et antal ligestillede borgere i andre tilbud, der også er med i projektet.</p> <p>Med hensyn til dokumentation og skriftlig opfølgning på borgernes opstillede mål og delmål, oplyses det fra ledelsen, at der for den samlede socialpsykiatri er besluttet at reorganisere strukturen for tilbuddenes dokumentation og i samme forbindelse et kompetenceudviklingsforløb for samtlige medarbejdere. På tidspunktet for tilsynet kan tilbuddet fremlægge dokumentation for retningsanvisende mål- og delmålsbeskrivelser for borgerne i tilbuddet. Af tilbuddets dokumentation fremgår det samtidig, for en del borgers vedkommende, at skriftlig opfølgning ikke er opdateret. Score for indikator 02.a skal ses i sammenhæng med dette.</p>	



<p><b>Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Fra både ledelse og medarbejder oplyses det, at borgernes kontakt til, og relationer med, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund, fra starten af tilbuddets etablering har højt fagligt fokus i tilbuddets kerneydelser.</p> <p>Borgerne oplyser, at de fra medarbejderne opfordres og animeres til at involvere sig i lokalområdet i forskellige sammenhænge. Derudover beskriver borgerne, at flere i tilbuddet, sammen med en række medarbejdere ogigestillede borgere fra andre af kommunens tilbud, har deltaget i et cykelprojekt, hvor en ganske betragtelig gruppe mennesker har cyklet fra Vestegnen til Skagen. Socialtilsynet træffer borgere, der har deltaget i projektet og disse giver udtryk for meget høj grad af tilfredshed, herunder tilfredshed med trænings- og forberedelsesfasen, hvori der blandt andet er opbygget et socialt fællesskab.</p> <p>Nogle borgere fremhæver, at de har opnået et godt og personligt kendskab til de ansatte i flere af områdets dagligvarebutikker.</p> <p>Endelig fremhæver borgerne, som eksempel på fællesskab og sociale relationer, at der blandt tilbuddets borgere er etableret en madklub, hvor de borgere, der ønsker det i fællesskab køber ind og tilbereder varmt mad.</p> <p>Endelig fremhæver flere borgere mulighederne for fællesture sammen med få eller flere af tilbuddet øvrige borgere. Blandt andet beskrives det, at to borgere fra tilbuddet, sammen med én borger fra et andet tilbud i kommunen, har været på tur til Marielyst.</p> <p>Borgernes beskrivelser underbygges helt eller delvist i tilbuddets daglige notater og ved samtale med ledelse og medarbejdere.</p>
<p><b>Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Borgerne tilsynet taler med, giver udtryk for, at de, med udgangspunkt i egne ønsker, har gode muligheder for kontakt og samvær med familier og pårørende. Hovedparten af tilbuddets borgere kommer fra, eller har tidligere boet på, døgntilbud i mere traditionel forstand, hvor borgernes muligheder for eksempelvis familiebesøg under private rammer, ifølge dem selv, har været begrænsede. Efter borgerne er flyttet i egne lejligheder i tilbuddet, beskriver borgerne, at de har fået betydeligt bedre muligheder, hvorunder de kan modtage besøg. Ingen af de borgere tilsynet taler med, giver udtryk for, at de oplever sig mere ensomme efter flytning til egen bolig i tilbuddet.</p>



		<p>Vedrørende kontakt til familie og pårørende fremhæver ledelsen som eksempel, at borgere i tilbuddet, der ikke har haft kontakt til egen familie i årevis, bidrager støtte fra medarbejderne til at reetablere kontakten. For eksempel tages der initiativ til at invitere pårørende i forbindelse med fødselsdage eller lignende. Her er eksempler på, at borgere har fået genoptaget mistet kontakt til familie.</p> <p>En borger tilsynet taler med, oplyser at vedkommende nu langt hyppigere end tidligere får besøg af sin mor, bror, moster og onkel, hvilket efterfølgende bekræftes af medarbejdere i tilbuddet.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Målgruppe, metoder og resultater	3,7	<p>Socialtilsynet vurderer at der arbejdes med afsæt i en retvisende, men også bredt formuleret målgruppe. Der fremgår i tilbuddet en forforståelse af begrebet "psykisk sårbarhed", som ensbetydende med, at borgerne i tilbuddet er et behov for ADL-træning. 4 pladser har et udredende formål, hvortil målgruppe beskrivelsen vurderes at være de mest adækvate. Det er Socialtilsynets vurdering, at det bør beskrives mere eksplicit at borgerens adfærd, er det afgørende for visitationen. Ligesom de 4 udredningspladser på Tilbudsportalen skal beskrives som en særskilt ydelse, da disse 4 pladser ud af de 19 er målrettet udredning og driftsgrundlaget er jf. SEL §107.</p> <p>Det vurderes at de indskrevne borgere tilbydes relevante metoder og tilgange og der arbejdes fremadrettet med</p>	<p>Socialtilsynet vurderer det som et udviklingspunkt for tilbuddet, at målgruppen på Tilbudsportalen beskrives mere eksplicit om at borgerens adfærd, er det afgørende for visitationen. Dette med henblik på at tydeliggøre den sammenhæng, der i øvrigt ses med de faglige tilgange og arbejdet med at sikre mål og dermed tydelige positive resultater for borgerne.</p>



at beskrive mål sammen med borgerne. Recovery metoden i tilbuddet vurderes udført i en tilgang, der ligner empowerment tilgangen meget. Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet er i en større kommunal implementerings proces med at opstille systematiske mål for borgerne. Der ses her et efterslæb i udføre myndighedsplaner med borgere, der har været indskrevet længe, men der demonstreres en professionel tilgang til at målsætte indsatsen i samarbejde med borgerne.

Socialtilsynet vurderer at der i tilbuddet i høj grad arbejdes inddragende og anerkendende med borgerne og at disse trives mentalt og fysisk ud fra deres forudsætninger.

Det vurderes at tilbuddets ledelse og personale har en basal viden om magtanvendelse og der ikke foretages magtanvendelser i tilbuddet. Dog noterer Socialtilsynet sig, at medarbejderne fremstår med usikkerhed vedrørende begrebet; andre indgreb i selvbestemmelsesretten, herunder vilkår for forhåndsgodkendelse.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kultur for at overgrebsproblematikker ikke forekommer. Overgrebsscenarier kunne som bevidstgjort



	forebyggelsesindsats italesættes sådan at forforståelser er et fælles anliggende.	
	Socialtilsynet konstaterer i kontekst af herværende tema om målgruppe, metode og resultat at der er en sammenblanding af udviklingshæmmede og psykiatri på de eksterne aktivitets- og samværstilbud, hvilket vurderes uhensigtsmæssigt på baggrund af borgernes opfattelse.	
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b>	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<b>Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</b>	<p>Tilbuddet arbejder med afsæt i en retvisende og ganske bred målgruppe beskrivelse. Socialtilsynet bedømmer imidlertid, at der i tilbuddet fremgår en forforståelse af begrebet "psykisk sårbarhed", som ensbetydende med, at borgerne i tilbuddet er et behov for ADL-træning. Det fremgår af interviews, at det er borgerens adfærd, der er det afgørende for visitationen ligesom 4 pladser har et udredende formål, hvor borgerne ikke har en lejekontrakt over boligen, men kommunen lejerlejligheden og stiller denne til rådighed. Socialtilsynet vurderer at dette bør beskrives mere eksplicit.</p> <p>Skønt beskrivelsen af målgruppen på Tilbudsportalen er bred og dækker målgruppen, bedømmes det at tilbuddet med fordel at kunne nuancere og detaljere, beskrivelsen, således at denne matcher den faktiske vurdering for en visitation og de hensyn der tages. Herunder at de nævnte adfærdsmæssige - og sociale funktioner beskrives. Dette bedømmes at kunne tydeliggøre den sammenhæng, der i øvrigt ses med de faglige tilgange og arbejdet med at sikre mål og dermed tydelige positive resultater for borgerne understøttet af de faglige relevante tilgange.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet er i proces med at opstille systematiske mål for borgerne. Dette gøres ud fra tilsynsøjeblikket fremadrettet, men ej bagudrettet for indskrevne borgere. I forlængelse af dette er tilbuddet i proces med at resultatdokumentere.</p>	
<b>Indikator</b>	<b>Bedømmelse</b>	<b>Bedømmelse af indikator</b>
		<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>





**Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe**

3 (i middel grad opfyldt)

I følge Tilbudsportalen henvender tilbuddet sig til mennesker, der har en psykiatrisk diagnose eller symptomer og/eller adfærd, der er et udtryk for en psykisk sårbarhed. Lidelser som: - skizofreni, psykose, personlighedsforstyrrelser, depression, angst eller fobi.

Ledelsen fortæller, at det er lykkedes gennem et tæt samarbejde med myndigheden at matche tilbuddet og målgruppen. Man bestræber sig på at møde mennesket fremfor diagnosen. Der er 4 afklaringspladser i tilbuddet. Myndigheden i samarbejde med tilbuddet vurderer, hvilke borgere der visiteres ind. Det er kommunen som ejer og udlejer de 4 lejligheder. Ledelsen redegør for, at tilbuddet ikke indskrives misbrugende, udadreagerende borgere. Pladser til denne type borgere købes et andet sted fx over SEL §108.

En borger fortæller, at han ikke ved hvad ideen med opholdet er. En anden refererer til, at det med at komme i en grad af beskæftigelse, er målet med opholdet. Der berettes om laves pædagogiske aktiviteter med grill-aftener, videoklub m.m.

Medarbejderne fortæller at recoverymetoden og en vinkel af rehabilitering ses ved, at man ikke gør tingene FOR borgerne men MED borgerne. Det pædagogiske arbejde er prioriteret før en "service"-indsats for personalet. - Som man måske gjorde det i tidligere tilbud, som medarbejdere og borgere kom fra. På Tilbudsportalen står anført "anden faglig indsats", som medarbejderne fortæller dækker over er afklaringsforløbet.

Medarbejderne redegør for arbejdet med medicinsk-"resonans" og at dette ligger op af den rehabiliterende tilgang, samt at give magten tilbage til borgerne.

Medarbejderne fortæller, at de ser, at flere borgere visiteres ind med dobbeltdiagnoser i form af misbrug.

Medarbejderne udtrykker at tilbuddet har en højere frekvens af personalemøder, hver 14. dag fremfor månedligt. Dette styrker den fælles pædagogiske tilgang.



		Indikatoren bedømmes i middelgrad opfyldt. Til grund for dette ligger, at der ses relevante metoder for de indskrevne borgere, men at der er nogen utydelighed i den beskrevne målgruppe.
<b>Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</b>	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Leder fortæller, at der er lavet temadag fra CARE for alle medarbejdere i tilbuddet med henblik på uddannelse i at opstille mål og delmål i den pædagogiske handleplan. Ligeledes at medarbejderne skal lære at lave planer for mestringsstrategier. SEL §141-handleplanen (myndighedshandleplanen) / VUM'en er myndighedsmålet der arbejdes på baggrund af. For tilbuddet ligger en pædagogisk udviklingsplan. Herfra skrives status. Der laves dokumentation i dagbog i BOSTEDSsystemet.</p> <p>En borger fortæller om et møde med kontaktpersonale, hvor mål med opholdet og beskæftigelse er kommet i stand gennem samtalen ved mødet. Borgeren har ikke kendskab til - eller kopi af sin pædagogiske plan. Borgeren fortæller at det går godt, med at lave mad og gøre rent, som er målet i planen. Alle borgere fortæller, at der laves planer for ADL, men det ikke altid er så konkret.</p> <p>Socialtilsynet bemærker at det fremgår at det fremsendte ansøgningsskema til regodkendelse: Vi har fokus på at arbejde med resultatdokumentation, men er endnu ikke i stand til at kunne sende konkrete eksempler.</p> <p>Medarbejderne fortæller, at man indenfor den sidste måned er introduceret til kursus med "mål og delmål" og derfor ikke tidligere har opstillet formelle mål.</p> <p>I det fremsendte materiale, ses en skabelon på en "indsatsplan" for borgere, der ikke ønsker en pædagogisk handleplan.</p> <p>Indikatoren bedømmes i middelgrad opfyldt under hensyn til, at der fremadrettet arbejdes med mål og tilbuddet er i proces med dette.</p>
<b>Indikator 03.c: Tilbuddet kan</b>	2 (i lav grad)	Ledelsen fortæller, at der et 5-6 borgere i tilbuddet, som har været indskrevet længe og at disse ikke

## Tilbud: Kløverhuset



dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold	opfyldt)	har en myndighedshandleplan. Alle borgere, der visiteres ind har nu en myndighedsplan-handleplan med sig. Der er et større arbejde i gang med at systematisere dette, Jf.3.b.  Indikatoren vurderes i lav grad opfyldt, idet flere af borgerne ikke har en myndighedshandleplan eller at det fremgår, at borgeren selv aktivt har afslået en sådan.
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b> <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
<b>Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</b>	Socialtilsynet bedømmer indikatorerne om inddragelse og anerkendende, som relevante i forhold til at målgruppen og at kvaliteten i at understøtte borgernes medinddragelse er høj. Socialtilsynet anerkender at tilbuddet af egen drift har fået foretaget en uvildig borgerundersøgelse om forholdene på tilbuddet.	
<b>Indikator</b>	<b>Bedømmelse</b>	<b>Bedømmelse af indikator</b> <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<b>Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	Borgerne føler sig hørt og anerkendt af personalet. Borgerne udtrykker, at der er hjælp når man udtrykker behov herfor.  Medarbejderne fortæller, om den anerkendende tilgang, som der arbejdes og reflekteres over i supervision. Dette sættes fx i spil ved at spejle, hvad en bestemt adfærd gør ved personalet og kunne tænkes også at gøre ved andre mennesker.  Socialtilsynet er bekendt med at tilbuddet uvildigt har iværksat en beboer undersøgelse "beboerfortællinger"  Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt via udsagn i interviews, samt det observerede samspil med borgerne i tilbuddet.
<b>Indikator 04.b: Borgerne har</b>	4 (i høj grad)	En borger fortæller, at der er husmøde hver 14. dag. Der er opslag med dagsorden og der skrives

## Tilbud: Kløverhuset



<p><b>indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</b></p>	<p>opfyldt)</p>	<p>referat med det samme. Dagligleder styrer møderne. Borgeren udtrykker, at der er etableret wellness- / og PC-rum, efter borgernes ønske. Ledelsen har ved indflytningen afventet borgernes ønsker om, hvad forskellige rum skulle bruges til.</p> <p>En anden borger fortæller, at han deltager i beboermøder og at borgerne har god indflydelse på hverdagen.</p> <p>Medarbejdere fortæller, at borgerens sag tages op på teamøde, hvor den pædagogiske plan gennemgås som borgeren har medvirket til udarbejdelsen af.</p> <p>Socialtilsynet ser opslag m.m. der vidner om borgernes inddragelse.</p> <p>Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt under hensyn til beboermøder og en øvrig kultur for inddragelse. Det er for Socialtilsynet uklart, hvordan det på Tilbudsportalen opgivne beboerråd sættes i spil.</p>
<p><b>Kriterium</b></p>	<p><b>Bedømmelse af kriterium</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span></p>	
<p><b>Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</b></p>	<p>Socialtilsynet bedømmer at indikatorerne relevant belyser at tilbuddet understøtter borgernes mentale og fysiske trivsel. Der lægges vægt på, at borgerne beskriver personalet som opsøgende, samt relevante eksempler der gives på sammenhængen mellem de psykiatriske lidelser og et almindeligt forekommende sundhedsfokus i et recovery-perspektiv.</p>	

## Tilbud: Kløverhuset



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<b>Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Borgerne fortæller, at vedkommende trives og er tilfreds med sit liv i tilbuddet. Særligt boligens kvalitet betones.</p> <p>En anden borger fortæller at trives i meget høj grad i tilbuddet og det bedste er trygheden ved at være i tilbuddet, med en fin balance mellem at blive respekteret og set individuelt.</p> <p>Socialtilsynet observerer en tryk stemning og en uformel omgængelighed mellem borgere og personale i tilbuddet og bedømmer på det foreliggende at borgerne i høj grad trives i tilbuddet.</p>	
<b>Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Borger fortæller selv at gå til læge. Man kan få ledsagelse af personalet, hvis man ønsker det. Borgeren oplever at personalet er opsøgende vedrørende at have kontakt til sundhedsydelser, tandlæge m.m. og ligeledes meget hurtigt opdager hvis man "skrænter" eller på anden måde er små eller store sundhedsmæssige problemer.</p> <p>En anden borger fortæller, at personalet er støttende og opsøgende vedr. et somatisk sygdomsforløb.</p> <p>Medarbejderne mener, at den høje og relevante andel af medarbejdere der er SOSU-uddannet, sikrer en høj grad af opfølgning på sundhedsydelser.</p> <p>Der beskrives på Tilbudsportalen samarbejdspartnere omkring det sundhedsfaglige kongruent med det i interviews fremlagte.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer at indikatoren i meget høj grad opfyldt på grundlag af et stærkt fagligt fokus på sundhed og at der samarbejdes relevant med andre tilbud om dette.</p>	
<b>Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Borgeren oplever at personalet er opsøgende vedrørende at have kontakt til sundhedsydelser, tandlæge m.m. ligeledes om fx kost og motion. Personalet beskrives hurtigt at kunne se, hvordan man har det i forhold til den psykiatriske lidelse.</p>	

## Tilbud: Kløverhuset



<b>borgernes fysiske og mentale sundhed</b>	<p>Medarbejderne fortæller, gennem eksempler at man fx støtter borgerne omkring kost og diabetes. Motion er der nogle borgere der modtager i eksternt tilbud. Der er en medarbejder, der er på kursus om kostvejledning.</p> <p>Tilbuddet arbejder medicinsk pædagogisk ved at forberede samtale med fx psykiater, med borgeren.</p> <p>Der ses i det fremsendte materiale en beskrivelse fra af dialogmøder om madlavningsprojekt</p> <p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt ud fra at personale er opsøgende og har relevant fokus på sundhed både i perspektiver omkring de psykiatriske lidelser og alment.</p>
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b> <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<b>Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</b>	<p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddets ledelse og personale har en basal viden om Servicelovens bestemmelser om magtanvendelse.</p> <p>På den baggrund er der udarbejdet instrukser til personalet om, hvordan de skal forholde sig formelt.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer, at der ikke foretages magtanvendelser i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet noterer sig, at episoder med magtanvendelse drøftes i AMIR-gruppen på tværs af Socialpsykiatrien i kommunen.</p>



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
<p><b>Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen fortæller, at der ikke har været magtanvendelser. Der har ikke været tilfælde med forhåndstilsagn om magtanvendelse.</p> <p>Medarbejder fortæller, at TR tager evt. magtanvendelser med ved AMIR. Der er dog ikke oplevet magtanvendelser i tilbuddet.</p> <p>Borgerne udtaler, at de ikke har overværet magtanvendelser i tilbuddet. En Borger nævner, at nogle borgere kan have brug for at blive indlagt på psykiatrisk skadestue, og her forsøger personalet altid at overtale borgerne til at modtage relevant hjælp.</p> <p>Borgere og personale fortæller at borgerne skal skriftligt samtykker til, at tilbuddet har nøgle til lejligheden. En enkelt borger i tilbuddet har modsat sig dette.</p> <p>Socialtilsynet har ikke modtaget indberetninger for magtanvendelse.</p> <p>Det er for Socialtilsynet gennemskueligt, hvordan der bevidst arbejdes med at forebygge magtanvendelse gennem AMIR og at der herudover er en almen forståelse hos personale, ledelse og borgere for at magtanvendelse ikke foretages, hvilket ligger til grund for en høj indikatorbedømmelse.</p>
<p><b>Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</b></p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Tilbuddet har ingen magtanvendelser haft og ønsker ej heller at gennemføre disse. Der er formel retningslinje for behandlingen af disse i tilbuddet, men ingen praktisk erfaring.</p> <p>Socialtilsynet vurderer indikatoren i fht. dennes præcise ordlyd som værende i lav grad opfyldt og at indikatoren samt den lave bedømmelse ikke siger noget om tilbuddets kvalitet.</p>

## Tilbud: Kløverhuset



Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<b>Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb</b>	<p>Socialtilsynet bedømmer overgrebsindikatorerne, som særdeles relevante i forhold til en målgruppe, der vurderes at være i konstant risiko for overgrebsscenarier fra omgivelser og medbeboere qua deres sygdomsbillede. Det bedømmes, at tilbuddet har en kultur for at være anerkendende og respektfulde overfor borgerne og deres indbyrdes samspil, hvilket kan give en forforståelse af at overgrebsproblematikker ikke er eksisterende og derfor ej italesættes. Overgreb mellem og mod borgerne, ses ikke sat ind i mulige og bevidstgjorte scenarier for overgreb, som bevidst eller mere ubevidst kunne finde sted over for målgruppen.</p>	





Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
<p><b>Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen fortæller vedrørende overgreb, at der fx kun flere år tilbage i den daværende tilbudsform (Vestervænget) har været en politianmeldelse omkring en borger, der havde overfaldet en anden borger.</p> <p>Borgeren fortæller, at der mellem medbeboerne er både bekendte og at der er et kammeratskab. Borgerne ses af hinanden, som både nogen der passer på hinanden og til at tale med. Borgeren fortæller at være på god fod med alle og der er ganske roligt i tilbuddet. Det sociale behov dækkes herigennem.</p> <p>En anden borger fortæller, at hun ikke er bange for at gå til personalet for at bede om hjælp og støtte, til det der er svært i fht. andre borgere. Der gives konkrete eksempler herpå.</p> <p>Endnu en borger fortæller, at der er en god tone mellem borgerne og man fint kan trække sig og lukke sin dør. Borgeren taler med alle og føler at borgerne tager sig af hinanden.</p> <p>Leder fortæller, på nuværende tidspunkt ikke at kunne forestille sig, at der sker overgreb i tilbuddet. Overgrebsproblematikker har ikke været italesat fra nogen vinkel i tilbuddet. Både personale og ledelse udtrykker i en overgrebsforebyggende kontekst, at de føler sig i tæt dialog med og føling for hvad der rør sig blandt borgerne.</p> <p>Socialtilsynet ser ingen klagesager i det fremsendte materiale.</p> <p>Det bedømmes at indsatsen i middel grad understøtter at overgreb ikke forekommer. Bedømmelsen beror på at indsatsen til forebyggelse af overgreb ikke fremstår bevidst eller på anden måde italesættes under spørgsmål til indsatsen. Der ses ikke en bevidstgjort pædagogik eller opstilles mulige scenarier, hvor overgreb kunne opstå i arbejdet med en sårbar målgruppe.</p>
<p><b>Indikator 07.b: Tilbuddets</b></p>	<p>3 (i middel</p>	<p>Borgeren fortæller, at der kommer et telefonnummer man kan ringe til om natten, idet</p>



<p>beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</p>	<p>grad opfyldt)</p>	<p>nattevagterne ophører pr 010715. Borgeren udtrykker, at hun egentligt godt kan lide der er nattevagt, men egentligt aldrig har brugt denne til andet end lejlighedsvis at få anvist PN medicin.</p> <p>En anden borger fortæller, at privatssfæren respekteres. Faktisk opleves det af borgeren dejligt, at en af vikarerne går runder hos borgerne og virker interesseret i mennesket og på den måde er omsorgsmæssigt opsøgende. Ikke kun når der er en opgave eller et konkret ærinde.</p> <p>Der ses i det fremsendte materiale en skabelon; "Plan for mestringsstrategi", hvori borgeren kan skrive hvorledes denne ønsker hjælp til særlige kriser. Ligeledes ses "Guide-line til telefonrådgivning" fra Psykiatri-Fonden fra kursus i tilbuddet.</p> <p>Indikatoren bedømmes i middelgrad opfyldt, idet der ses et beredskab for at stille sig til rådighed for borgerne. Denne synes dog ikke sat i en specifik overgrebsforebyggende kontekst.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Organisation og ledelse</p>	<p>4,7</p>	<p>Socialtilsynet vurderer at tilbuddet er organiseret sagligt og ledes kompetent. Tilbuddet faciliterer en bred vifte af fagfaglighed og erfaring, der kommer i spil for borgerne, ligesom der er ledelsesfaglighed, der kan sættes i spil. Der foreligger dokumentation for personalepolitikker og der er indsigt i at tilbuddet er i en omstillingsproces. Socialtilsynet vurderer at der er god ledelsesbevågenhed på supervision og personale udvikling. Det bemærkes at der er meget dokumentationsarbejde og "skærmtid" oplevet af medarbejdere og borger, som udfordrer kontakten formelt og uformelt mellem</p>	

## Tilbud: Kløverhuset



	personale og borgere.	
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b>	<i>Tema: Organisation og ledelse</i>
<b>Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</b>	Socialtilsynet bedømmer, at indikatorerne giver et sagligt billede af, at tilbuddet har en kompetent ledelse ud fra fagfaglighed, ledelsesfaglighed, erfaring med målgruppen og indsigt i udviklingsprocesser.	

## Tilbud: Kløverhuset



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Organisation og ledelse
<b>Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Tilbuddet er organiseret ledelsesmæssigt med overordnet leder og dagligleder.</p> <p>Overordnet leder Mette Olsen, befinder sig centralt i Høje Tåstrup kommunes organisering af de socialpsykiatriske tilbud og er leder af 5 tilbud, herunder Kløver huset. Mette Olsen er cand.pæd psyk og har den offentlige diplomleder uddannelse.</p> <p>Daglig leder Nina Tiedjen har en grundfaglighed som sosu-ass. og den kommunale diplomlederuddannelse.</p> <p>Begge ledere har lang erfaring med målgruppen.</p> <p>Socialtilsynet bemærker, at det fremgår af Tilsynsportalen, at dagligleder leder er tilknyttet som leder i Kløverhuset 23 timer ugentligt og det fremgår ved interview at denne den resterende tid leder et andet tilbud i kommunen.</p> <p>Daglig leder Nina Tiedjen mener, at medarbejderne vil kunne genkende ledelsesuddannelsen i den daglige drift. Fx igennem processen man står i, med at åbne nyt tilbud og afslutte et andet. Daglig leder finder og bestræber sig på, at der en åben dialog og tillid til personalets udførelse af opgaverne. Ligeledes at personaleforhold for medarbejderne kan italesættes i fht hvordan man bruger sine personlige og individuelle kompetencer i arbejdet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer indikatoren i meget høj grad opfyldt under hensyn uddannelse, fagfaglighed og erfaring i ledelsen.</p>	
<b>Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig</b>	5 (i meget høj grad)	<p>Ledelsen fortæller, at der er ekstern supervision for ledelse og medarbejdere. Leder fortæller, at det prioriteres økonomisk at lave personaleudvikling og supervision for tilbud i udvikling.</p>	

## Tilbud: Kløverhuset



<b>supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</b>	opfyldt)	<p>Beboere kan inddrages, hvis de ønsker det i personale supervisionen.</p> <p>Medarbejderne fortæller, at man just har skiftet supervisor som udfordrer refleksionen i medarbejdergruppen. supervisionen 3 timer hver 4. uge. Medarbejderne udtaler, at de næsten synes at der er for meget uddannelsesudvikling igang. Fx også omkring at betjene akut-telefonen.</p> <p>Det fremgår af Tilbudsportalen at der er ekstern supervision.</p> <p>Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt via den ledelsesmæssige vægtning af ekstern supervision i lyset af at udviklingsopgaverne skal doseres, så personalet kan følge med.</p>
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b> <i>Tema: Organisation og ledelse</i>	
<b>Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</b>	<p>Socialtilsynet bedømmer at tilbuddet daglige drift varetages kompetent og professionelt. Det noteres at der tages vare på at tilbuddet både tjener som bolig for borgerne og arbejdsplads for personalet. Der foreligger udførlige beskrivelser for "Fælles kriterier for politianmeldelse af vold og trusler" "Politik om respektfuldt arbejdsmiljø" "Rusmiddelpolitik" og "Stresspolitik". Disse er fælles for alle kommunens tilbud på området.</p> <p>Socialtilsynet bemærker, at der fra flere borgeres sider er oplevelser af, at personalet er bundet meget op på kontoret og foran PC'en.</p>	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Organisation og ledelse</i></span>
<p><b>Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>En borgeren giver udtryk for, at man altid kan gå til personalet med det, man ønsker. Borgeren synes personalet er høflige, men også at der kan opleves et professionelt og distanceret forhold til personalet. Det manglende sociale forhold til personalet, er noget der fylder en del i samtalen med borgeren. Borgeren oplever en grad af manglende social respons fra personalet.</p> <p>En anden borger mener, i henhold til spørgsmål om kontakt til personale, at der ikke er behov for nattevagt. Borgeren udtrykker at fornemme at personalet er kompetent. Dog oplever borgeren, at personalet er meget bundet op i skriveopgaver og man kan føle at man er forstyrrende, når man opsøger dem på kontoret, når de sidder bag PC'en. Borgeren synes, det ville være dejligt hvis personalet bare kom forbi ind i mellem for at sige "hej" - uden en eller anden dagsorden.</p> <p>Medarbejderne redegør for, at der er et fint "beredskab" og at de kompetencer, man ikke har i huset, kan der henvises til. Personalet fortæller, at de er opsøgende, hvis borgerne ikke er set i fx "aftenvagten".</p> <p>Det ses på Tilbudsportalen at medarbejderne overvejende har faglige uddannelser indenfor socialfaglighed og sundhedsfaglighed.</p> <p>Indikatoren bedømmes i middelgrad opfyldt ud fra udsagn om kompetencer og beredskab, samt borgernes oplevelse af at personalet er bundet op i administrative opgaver.</p>
<p><b>Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen fortæller, at tilbuddet har fokus på kun at have de medarbejdere der er kompetente. Man arbejder meget stringent med personalepolitikken.</p> <p>Borgeren fortæller, selv at have valgt sine kontaktpersonaler. Der er ingen oplevelser af, at personalet bliver udskiftet eller siger op.</p>



		<p>Det fremgår på Tilbudsportalen, at de 13 ansatte har en gennemsnitlig anciennitet på 16 år.</p> <p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt via borgernes og ledelsens oplevelser af stabilitet og den samlede anciennitet.</p>	
<p><b>Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen fortæller at tilbuddet for et par år siden oplevede at have 4 medarbejdere på barsel på en gang. Sygefraværet er lavt, der er ingen langtidssygemeldinger.</p> <p>Borgerne oplever ikke aflysninger og rigtig god stabilitet hos personalet.</p> <p>Der ses ikke en opgørelse af sygefraværet på Tilbudsportalen, idet tilbyddet kun kortvarigt har været i drift.</p> <p>Indikatoren bedømmes på hele ovenstående grundlag i meget høj grad opfyldt.</p>	
<b>Tema</b>	<b>Gns. bedømmelse</b>	<b>* Vurdering af tema</b>	<b>Udviklingspunkter</b>
*Kompetencer	3	<p>Socialtilsynet vurderer samlet set, at tilbuddet besidder relevant grundfaglighed og er godt i gang med at specialisere sig yderligere til indsatsen for målgruppen. Det vurderes at tilbuddets medarbejdere i naturlig grad bruger noget ekstra tid ved PC'erne i forlængelse kompetence udviklingen der er i gang.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering at der funderet en vej vedrørende dokumentations kompetencer og specialfagligt bl.a. ved uddannelse i telefonrådgivning, AD/HD kurser, misbrugsbehandling uddannelse, CARE</p>	



	dialogredskab m.m. og fagligt velfunderede dokumentationsværktøj, som er under indføring til praksis. Socialtilsynet vil følge denne implementering til praksis fremadrettet.	
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Kompetencer</i></span>	
<b>Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</b>	Socialtilsynet bedømmer at indikatorerne og denne gennemsnitlige bedømmelse giver et reelt billede at tilbuddet besidder relevant grundfaglighed og er godt i gang med at specialisere sig yderligere til indsatsen for målgruppen. Det vurderes at tilbuddets medarbejdere i naturlig grad er bundet lidt ekstra op ved PC'erne.	
<b>Indikator</b>	<b>Bedømmelse</b>	<b>Bedømmelse af indikator</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Kompetencer</i></span>
<b>Indikator 10.a: Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</b>	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Medarbejderne fortæller at to medarbejdere er på kursus i Stofrådgivningsuddannelse. Nogle medarbejdere mener at der næste er for meget fart på udviklingen og det kan være svært at følge med.</p> <p>Ledelsen oplyser ved flere lejligheder, at tilbuddet er godt i gang med et større kompetence løft.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer ud fra i det fremsendte materiale, at der er fokus på kompetence løft og at kurser, temadage, samt nyere skabeloner for dokumentationen ses under implementering. Dette understøtter de udsagn, der gives under interview. Indikatoren bedømmes som i middelgrad opfyldt i lyset af at tilbuddet er godt i gang, og har anlagt en kompetent retning på udviklingen, men ej heller er i mål med kompetenceløftet endnu.</p>
<b>Indikator 10.b: Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har</b>	3 (i middel grad opfyldt)	En borger fortæller, at det er borgerne selv der har valgt deres team. - Og dette gøres ud fra, at der er god kemi og at man kan regne med hjælpen. Borgeren fortæller, at få kærlig motivationsbehandling og bl.a. blevet hjulpet ud af alkoholproblemer gennem personalets indsats.





relevante kompetencer		<p>Borgerne beretter at de somme tider savner kontakt med personalet og at disse er bundet en del op på kontoret.</p> <p>Socialtilsynet ser under få observationer et kompetent og fagligt samspil, der i lyset af ovenstående udsagn, samt de beskrevne udviklingsprocesser i indikator 10a. gør at indikatoren bedømmes i middelgrad opfyldt.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Økonomi	1	<p>Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddets fremsendte økonomioplysninger ikke efterkommer krav i Bekendtgørelse nr.551 af 28/04/2015 §§ 12, 13 og 14. På det foreliggende grundlag har Socialtilsynet ikke verificerede økonomioplysninger, hvorfra Socialtilsynet kan give en konkret vurdering af tilbuddets økonomi. Dog noterer Socialtilsynet sig, at her afsættes økonomiske midler til faglig udvikling og kompetenceudvikling, der jævnfør Socialstyrelsens Kvalitetsmodel, jf. indikator12a, vil give højst mulige bedømmelse.</p> <p>For god ordens skyld skal det understreges, at tilbuddets godkendelse med vilkår vedrørende økonomioplysninger beror på proceskrav i forhold til gennemskuelighed og ikke har konkret afsæt i tilbuddets aktuelle driftsøkonomi.</p>	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Økonomi</i>

## Tilbud: Kløverhuset



<b>Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt</b>	Socialtilsynet konstaterer, at her i betydeligt omfang ikke er overensstemmelse mellem oplysninger vedrørende økonomi, som tilbuddet har up-loadet i Tilbudsportalens oplysningsfelter sammenholdt med budgetskemaet. Under tilsynet fremlægges yderligere økonomioplysninger, blandt andet vedrørende kompetenceudvikling, der heller ikke stemmer overens budgetskemaet. Socialtilsynet har således ikke mulighed for at trække et validt procentuelt vurderingsgrundlag på for eksempel løn og øvrige omkostninger.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Økonomi</i></span>
<b>Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)	Der foreligger ikke nogen årsrapport.
<b>Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)	Der er i det indberettede budgetskema up-loadet på Socialstyrelsens Tilbudsportal, ikke overensstemmelse med øvrige oplysningsfelter på Tilbudsportalen vedrørende økonomioplysninger. Budgetskemaet fremstår ikke retvisende i fht. de faktiske omstændigheder vedrørende løn, hvilket bekræftes af ledelse og medarbejdere under interview. Det samme gælder budgettet vedrørende kompetenceudvikling.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Økonomi</i></span>	
<b>Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe</b>	På grund af mangler i tilbuddets samlede økonomioplysninger har Socialtilsynet, med afsæt i Socialstyrelsens Kvalitetsmodel, ikke grundlag for at bedømme, hvorvidt tilbuddets økonomi giver mulighed for den for fornødne kvalitet i forhold til pris/takst og tilbuddets målgruppe. Derimod er det Socialtilsynets klare bedømmelse, at tilbuddets ledelse og medarbejdere yder borgerne faglig relevant støtte, der er i overensstemmelse med målgruppens behov, trivsel og udvikling.	

## Tilbud: Kløverhuset



Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Økonomi
Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer		1 (i meget lav grad opfyldt)	Her henvises til indikator 11.b.	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium		Tema: Økonomi
Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner		På det foreliggende grundlag er det socialtilsynets bedømmelse, at tilbuddets økonomi ikke er gennemskuelig for hverken socialtilsynet eller de visiterende kommuner.		
Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Økonomi
Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet		1 (i meget lav grad opfyldt)	Der foreligger ikke nogen årsrapport specifikt for tilbuddet. I tilbuddets up loadede budgetskema er der ikke oplyst nogle nøgletal.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema		Udviklingspunkter
*Fysiske rammer	5	Ved vurdering af tilbuddets fysiske rammer skal Socialtilsynet ligge vægt på, om tilbuddets omgivelser, udformning, indretning og faciliteter er velegnede, samt hensigtsmæssige i forhold til tilbuddets målgruppe samt understøtter indsatsens formål og indhold. Socialtilsynet		



	<p>skal tilsvarende vurdere, om de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes behov, interesser og rettigheder blandt andet i forhold til at sikre borgernes trivsel, ret til privatliv, udfoldelsesmuligheder og mulighed for at opretholde sociale netværk. Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddets fysiske rammer efterkommer de nævnte områder.</p>	
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Fysiske rammer</i></span>	
<b>Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</b>	<p>Det er Socialtilsyn Hovedstadens bedømmelse, at tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel, Tilsynets bedømmelse beror på udtalelser fra medarbejder og borgere, boligerne og fællesarealernes anvendelsesmuligheder samt tilbuddets beliggenhed i lokalområdet med gå afstand til flere indkøbsmuligheder for dagligvare og kort afstand til offentlig transport. Endelig beror tilsynets bedømmelse ikke mindst på borgernes udtalte tilfredshed med deres boligforhold og oplevelse af at have et reelt hjem.</p>	
<b>Indikator</b>	<b>Bedømmelse</b>	<b>Bedømmelse af indikator</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Fysiske rammer</i></span>
<b>Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Samtlige borgere tilsynet taler med, giver entydigt udtryk for høj tilfredshed med tilbuddets fællesarealer og høj grad af tilfredshed med deres boligforhold. Flere borgere fremhæver endvidere meget høj tilfredshed med tilbuddet geografiske beliggenhed, hvor borgerne oplyser, at de har gåafstand til flere forskellige indkøbsmuligheder og til offentlig transport. Endvidere indgår borgernes beskrivelser vedrørende boligernes betydning for oplevelsen af selvstændighed og integritet, jf. tema 2, i scoren for indikator 14.a.</p>
<b>Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Ifølge ledelse, medarbejder og borgere, imødekommer tilbuddets fysiske rammer borgernes særlige behov. Alle borgers boliger har eget bad og toilet. Alle boliger indholder køkken. Tilsynet får oplyst, og konstaterer ved besøg i nogle af tilbuddets boliger, at etværelsesboligerne og nogle af toværelsesboligerne ikke er udstyret med almindeligt komfur. Ifølge ledelsen er det ønsket, ikke mindst set i forhold til tilbuddets ADL støtteindsats, at alle boliger over tid vil blive udstyret med</p>

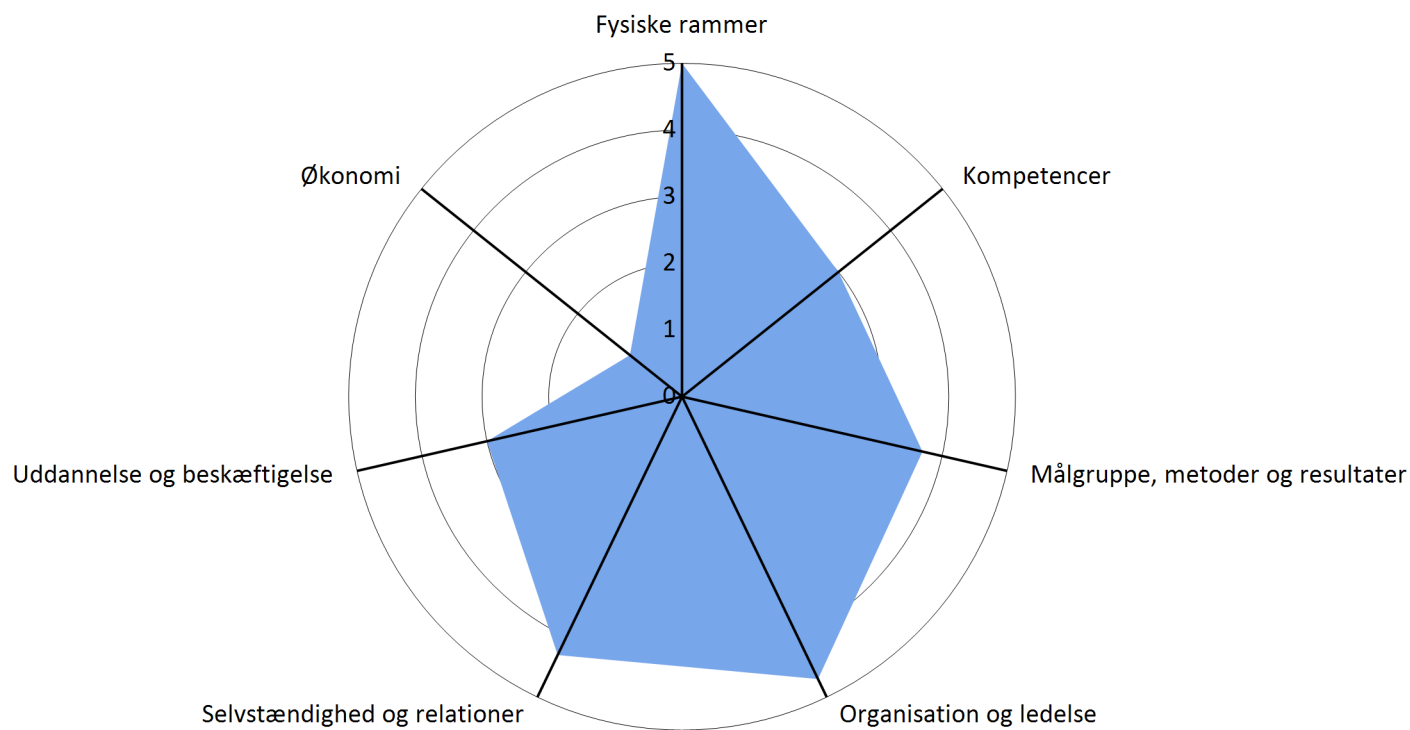
## Tilbud: Kløverhuset



		<p>komfurer og køleskabe, som det almindeligvis kan forventes i ordinære almenyttige boliger. I tilbuddet er et fælleskøkken, der dels ingår i forbindelse med ADL støtte som træningskøkken, og som også benyttes af borgerne tidligere omtalte madklub.</p> <p>I tidligere, og nu delvist blændede, gang- og fællesarealer, er der mulighed for etablering af kreative værksteder mv. Ifølge ledelsen skal der senere tages stilling til disse fællesarealers udnyttelse. Det sker når borgerne har haft tid og mulighed for at fremsætte ønsker og forslag.</p> <p>Tilsynet konstaterer, at der til tilbuddet hører flere delvist lukkede gårdhaver og andre velegnede udendørs fællesarealer til tilbuddet.</p>
<b>Indikator 14.c: De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Ifølge borgerne kan de indrette egne boliger i overensstemmelse deres ønsker, smag og interesse. Borgerne har mulighed for at modtage praktisk hjælp fra både medarbejdere i tilbuddet, kommunens hjemmepleje og/eller fra ekstern leverandør. Samtlige borgere tilsynet taler med, giver udtryk for, at de betragter deres boliger som deres reelle hjem, herunder et hjem, det forekommer naturligt, at kunne invitere gæster hjem til.</p>



Tilbuddets bedømmelse





6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

<b>*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter</b>				
<b>Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse</b>				
<b>*Budgetforudsætninger</b>	Årlig omsætning	kr. 0,00	Soliditetsgrad	
	Overskud		- Ejendomsudgifter	-
	Lønomsætninger		- Lønomsætninger, fast personale	-
	Omkostninger, særlig ekspertise		- Omkostninger, kompetenceudvikling	-
	Omkostninger, leder		- Omkostninger, bestyrelseshonorarer	-
	Personaleomsætning		- Sygefravær	-
	Revisionspåtegning		Dato for revisionspåtegning	

**Takster**

Tilbudstype: ABL § 105, stk. 1.

## Tilbud: Kløverhuset

F R E D E R I K S B E R G

K O M M U N E



Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk støtte			1.316,00	