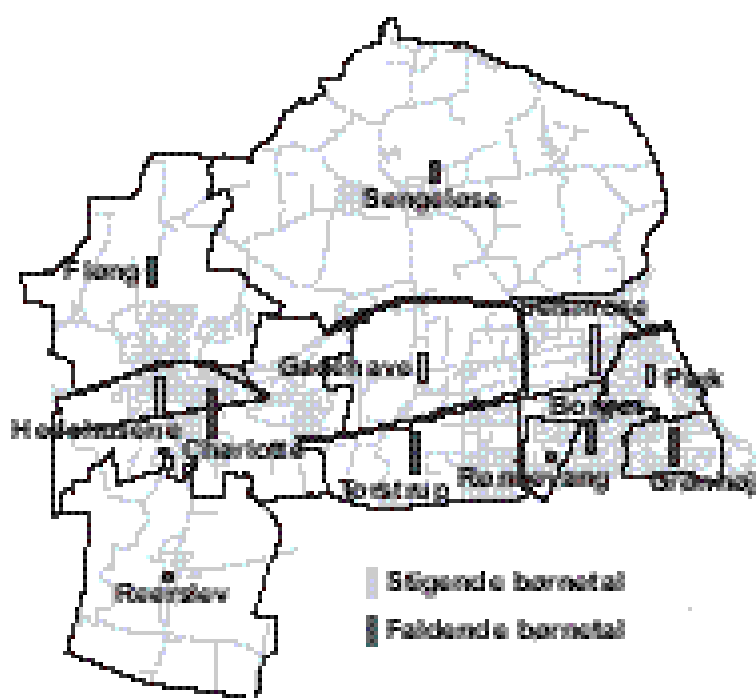


Strukturrapport for Høje-Taastrup Kommunes

Skolevæsen 2004 – 2011



Marts 2004

Børne- og Ungdomsudvalget den 5. maj 2004

Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	3
2. Sådan ligger landet – udfordringerne for Høje-Taastrup Kommune.....	4
Udvikling i antal børn bosat i skoledistrikter 2003-2012. Børn i alderen 6-15 år.....	4
Udviklingen i børnetallet:.....	4
Betydelige konsekvenser af frit skolevalg.....	5
Søgningen til kommunens tre privatskoler.....	6
3. Lovgrundlag – gennemgang.....	6
Skoledistrikter.....	7
Frit valg.....	7
Valg af skolegang på tværs af kommunegrænser.....	7
Regler for kommunalt betalt transport.....	8
Skolenedlæggelse.....	8
4. Redegørelse.....	9
Integrationsmæssigt perspektiv.....	9
Pædagogiske perspektiver på en ny skolestruktur.....	10
Økonomiske konsekvenser.....	11
Skolelukning.....	11
SFO-området.....	11
5. Omstrukturering af skolevæsenet i Høje-Taastrup Kommune.....	12
Figur 4.....	14
Lukning af Parkskolen.....	14
Lukning af Borgerskolen.....	15
Afledte konsekvenser ved lukning af Parkskolen eller Borgerskolen.....	15
Lukning af Grønhøjskolen.....	15
Afledte konsekvenser ved lukning af Grønhøjskolen.....	16
Lukning af Rønnevangsskolen.....	16
Afledte konsekvenser ved lukning af Rønnevangsskolen.....	16
Lukning af Reerslev Skole.....	16
Afledte konsekvenser af en lukning af Reerslev skole:.....	16
Lukning af Sengeløse Skole.....	17
Afledte konsekvenser af en lukning af Sengeløse skole:.....	17
6. Specialanalyse af Selsmoseskolen.....	18
Lukning af Selsmoseskolen.....	18
Afledte konsekvenser ved lukning af Selsmoseskolen ved alle 3 modeller:.....	18
En videreførelse af Selsmoseskolen.....	19
1. Selsmoseskolen som viden og kompetence skole:.....	19
2. Selsmoseskolen som en BH. til 6. kl. skole:.....	19
3. Selsmoseskolen som magnetskole:.....	20
4. Selsmoseskolen som et multikulturelt pædagogisk center:.....	20
7. Andre organisatoriske ændringer.....	21
Gadehaveskolen.....	21
Reerslev Skole fra BH.- klasse til 6. klasse.....	21
Sengeløse Skole fra BH.- klasse til 6. klasse.....	21
Flytning af Øtofteskolen.....	22
8. Større frihedsgrader til skolerne.....	22
9. Sammenfatning vedr. skolelukning og andre organisatoriske ændringer:.....	23
10. Anbefalinger:.....	24

1. Indledning

Byrådet besluttede i forbindelse med vedtagelsen af budget 2004 at igangsætte et analysearbejde af skolestrukturen i Høje-Taastrup Kommune. Der blev nedsat et 'skolestrukturudvalg' med deltagelse af repræsentanter for skolernes ledelse, personale og forældre. Kommunens centerchef for Institutions- og Skolecenteret var formand for udvalget. Institutions- og skolecenteret varetog sekretariatsbetjeningen.

Skolestrukturudvalget skal ifølge sit kommissorium vurdere, om kommunen har den optimale skolestruktur og i den forbindelse se på antallet af skoler, skoledistrikter og vilkårene for frit skolevalg. Udvalget skal desuden se på forholdene omkring Selsmoseskolen og på en mere ligelig fordeling af tosprogede børn samt komme med forslag til større frihedsgrader på skolerne.

Udvalget anskuer problemerne ud fra tre vinkler, en økonomisk vinkel, en pædagogisk vinkel og endelig en integrationsvinkel. Udvalgets rapport er bygget op omkring disse tre perspektiver. Indledningsvis beskrives kommunens skolevæsen anno 2004 ud fra en række parametre.

Notat fra Socialistisk Folkeparti har indgået i arbejdet. Børne- og Ungdomsudvalget videresendte den 5. november 2003 et forslag fra SF til udvalget. Byrådet valgte ligeledes i december 2003 ikke at forholde sig politisk til udvalgsarbejdet.

Udvalget har holdt 9 møder i perioden oktober 2003 – marts 2004.

2. Sådan ligger landet – udfordringerne for Høje-Taastrup Kommune

For at kunne vurdere de udfordringer, kommunen står overfor, har udvalget set på en række indikatorer af mulig betydning for elementerne i kommissoriet. Disse omtales i det følgende.

Høje-Taastrup Kommune har 12 folkeskoler. Samtlige skoler dækker 0-9. klassetrin bortset fra Reerslev, der kun omfatter 0-7. klasse. Ved hver skole er der oprettet en skolefritidsordning. Ud over de 12 skoler findes Øtofteskolen og Linie 10, der er henholdsvis kommunens heldagsskole og 10. klassecenter.

Udviklingen i elevtallet kan bedst anskues ud fra kommunens seneste officielle befolkningsstatistik 2003-2012. Elever opgøres her som 6-15 årige, idet de 16-årige er udeladt, da de forudsættes at gå på Linie 10 eller at have taget afgangseksamen efter 9. klasse. En landssækkende prognose viser imidlertid, at der bliver født flere børn end hidtil antaget. Således vil befolkningen i hovedstadsregionen forøges med 250.000 indbyggere over en kort årække. Samtidig sættes nyt byggeri i gang i Høje-Taastrup Kommune, som ikke er medregnet i prognoserne. Derfor forventer udvalget en svagere nedgang i elevtallet end prognoserne antyder.

Tabel 1

Udvikling i antal børn bosat i skoledistrikter 2003-2012. Børn i alderen 6-15 år

	Antal	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
01 Fløng	482	100	101	100	94	88	83	82	77	73	69
03 Hedehusene	393	100	108	105	110	110	108	110	116	116	118
04 Park	503	100	103	100	103	100	101	98	90	88	87
05 Rønnevang	440	100	95	100	100	99	99	98	94	92	92
06 Reerslev	162	100	101	108	108	104	98	92	83	75	71
07 Borger	570	100	101	98	99	103	100	98	100	101	101
08 Grønhøj	730	100	102	99	98	95	90	86	79	75	71
09 Selsmose	657	100	93	92	91	95	95	95	94	94	94
10 Sengeløse	327	100	101	95	97	97	95	95	96	94	89
11 Gadehave	701	100	105	104	106	107	107	107	104	102	99
13 Charlotte	812	100	97	98	96	95	94	93	92	90	90
19 Torstorp	580	100	100	104	113	118	123	122	121	120	116
I alt	6357	100	100	100	100	101	99	98	96	94	92

Kilde: Befolkningsprognose 2003-12

Note: Der er i tabellen kun medtaget data for børn i alderen 6-15 år. Børn på 16 år indgår ikke, da det i Høje-Taastrup Kommune kun er ét skoledistrikt for 10. klasseelever, nemlig Linie 10.

Udviklingen i børnetallet:

Prognosen viser, at antallet af 6-15 årige børn topes i 2007 med 46 flere end i 2003. 2011 er det sidste år, hvor vi opererer med kendte fødselstal, og her er der 388 færre børn i den undervisningspligtige alder end i 2003.

Det er værd at bemærke, at Høje-Taastrup Kommune med denne udvikling ligger på linie med tendensen i landet som helhed.

Befolkningsstatistikken lægger de overordnede rammer. Den fokuserer imidlertid på antal bosiddende i det enkelte skoledistrikt og ikke på det konkrete antal indskrevne elever. Opgørelser viser, at der er betydelig forskel på de to parametre.

Tabel 2
Fritvalgsmønstre - August 2003/04

Skolenavn	FLØ	HEDE	PARK	RØN	REER	BOR	GRØ	SELS	SEN	GADE	CHA	TORS	I alt
FLØ	408	55					1		1		11	2	478
HEDE	25	306	1		2			5		4	113	1	457
PARK	1	2	321	1		44	18	55		11	4	4	461
RØN	2	1	9	270		35	10	25	1	4	3	13	373
REER	1	1	1		124				1		46		174
BOR	1		36	20		293	26	36	1	15	5	17	450
GRØ	3	6	25	7		54	371	68	2	15	9	12	572
SELS			3					242		2			247
SEN	1	3	1	1				15	283	11	3	3	321
GADE	1		7	4		3	5	67	2	406	6	13	514
CHA	3	10	1		1	2	4	30	1	16	490	2	560
TORS	2	3	9	27		10			21	2	25	9	467
Andre	2	1	7	2	1	4	9	17		11	16	3	73
Efterskoler	2	2	4	2			7	4		2	4	1	30
Sct. Pauls	1	5	2	7			9	6	6	1	107	30	187
T. Realsk	6	5	90	30	3	93	66	35	4	19	9	11	371
Vestegn	1		13	1		7	21	17	4	11	9	5	89
Bosat i distr.	460	400	530	372	131	561	541	639	305	661	764	568	5932

Kilde:

Data udsøgt fra elevforvaltningssystemet medio august 2003. Elevmassen omfatter børn i alderen 6-15 inklusive. 16-årige er udeladt, da Linie 10 er kommunens tilbud til elever på 10. klassetrin.

Forklaring:

Hvem går på Fløng Skole – vandret:

Tabellen viser, at 408 af de 478 børn, der går på Fløng Skole (ses i kolonnen 'I alt elever på skolen'), bor i Fløng Skoles distrikt. På skolen går også 55 elever fra Hedehusene Skoles distrikt, en elev fra henholdsvis Grønhøjsskolen og Sengeløse Skole, 11 fra Charlotteskolen og to fra Torstorp Skole.

Hvor går elever fra Fløng Skoles distrikt reelt i skole – lodret:

408 elever af 460 elever - bosiddende i Fløng Skoles distrikt - har valgt distriktsskolen. Omvendt har 25 elever fra Fløng Skoles distrikt valgt at lade deres børn gå på Hedehusene Skole, en går til Parkskolen og så fremdeles.

Betydelige konsekvenser af frit skolevalg

Udvalget har drøftet, hvilke konsekvenser et frit skolevalg har.

Ved frit skolevalg tænkes primært på forældrenes muligheder for at vælge en anden skole end distriktsskolen. Elever, der er placeret i et specialundervisningstilbud, er som hovedregel ikke indskrevet på distriktsskolen. Disse specialundervisningselever fordeler sig således pr. 01.02.2004:

- Modtageklasser. (54 elever).
- Specialundervisning i klasser i kommunalt regi. (77 elever)
- Gruppeordninger i amtligt regi. (99 elever, hvoraf nogle kommer fra en anden kommune).
- Enkeltintegrerede elever (elever der med støtte kan modtage undervisning i en normal klasse).

Alt i alt er der tale om ca. 1950 elever, der går på en anden skole end distriktskolen, svarende til 33%, hvoraf hovedparten kan tilskrives det frie skolevalg.

En opgørelse fra august 2003 viser, at 67% af eleverne går på distriktskolen.

Der er imidlertid store forskelle på skolerne – se tabel 3.

Det har betydning for skolernes muligheder for at modtage kommende årgange.

Søgningen til kommunens tre privatskoler

Når der ses på forklaringer på valget af en anden skole end distriktskolen, spiller det blandt andet ind, om der tæt på bopælen ligger en privat grundskole (herefter privatskole).

Der er tre privatskoler i kommunen, nemlig Taastrup Realskole, Skt. Pauls Skole og Vestegnens Privatskole. Et fåtal elever går på en udenbys privatskole. De tre lokale privatskoler ”tager” godt 11 pct. af samtlige kommunens skolesøgende børn. Skolerne har i 2003 tilkendegivet, at de ikke planlægger at kunne optage flere elever, eksempelvis ved udvidelse af skolebygningerne.

I skoleåret 2003-04 er privatskolefrekvensen i kommunen 14,1 %, hvilket er en nedgang fra 16,3 % i skoleåret 1993-94 (kilde undervisningsministeriet). Den enkelte skoles tal ses i næste tabel.

Tabel 3

	Valgt distriktskolen	Privatskoleandel	Andel tosprogede
Fløng Skole	89,1	1,7	1,9
Hedehusene Skole	76,1	2,5	5,9
Parkskolen	61,0	19,8	18,6
Rønnevangsskolen	73,0	10,2	18,2
Reerslev Skole	94,7	2,3	0,0
Borgerskolen	52,9	19,4	12,0
Grønhøjsskolen	69,1	17,2	18,3
Selsmoseskolen	37,9	9,1	97,0
Sengeløse Skole	93,4	3,0	9,0
Gadehaveskolen	61,8	20,7	56,8
Charlotteskolen	64,2	6,3	26,0
Torstorp Skole	82,5	5,1	20,1

Andelen af tosprogede elever på en skole er fremført som en anden årsag til elevernes skolevalg. Generelt er der i skoleåret 2003-04 ca 1400 tosprogede i kommunens skoler, svarende til knapt 25 %, hvor andelen for 10 år siden var 14,5. Denne vækst i antallet af tosprogede vil fortsætte i årene frem.

Ud over de nævnte lokale udfordringer kan udefrakommende beslutninger medføre, at vi vil modtage flere elever fra andre kommuner end tidligere. Regeringen omtaler således frit valg på skoleområdet som et af 10 pejlemærker for en reform af den kommunale sektor. Det kan betyde, såvel en tilflytning som en fraflytning af elever. Det frie skolevalg, der allerede eksisterer inden for kommunegrænsen tænkes altså udvidet i et ikke nærmere fastsat omfang. Hvorvidt nettovirkningen vil betyde flere eller færre elever kan ikke afgøres på forhånd.

3. Lovgrundlag – gennemgang

I dette afsnit skitseres de regler, som Høje-Taastrup Kommune er underlagt, fordi folketinget vedtager de rammer der gælder for folkeskolen som en kommunal opgave. Kommunen har som udgangspunkt det fulde

økonomiske ansvar for folkeskolen og dens aktiviteter. Der er dog på specialundervisningsområdet pt. et delt ansvar / finansiering med amtet.

Skoledistrikter

I følge folkeskolelovens § 36 stk. 2 fremgår det, at ”til hver skole hører et skoledistrikt”. Af bemærkningerne fremgår desuden, at ”alle skoler – også skoler, der er henlagt under en anden skoles ledelse – har et selvstændigt skoledistrikt”.

Det er kommunalbestyrelsens der har kompetencen til at fastlægge skoledistrikter. Af § 40 stk 4 fremgår det, vedr. kommunens inddeling i skoledistrikter, at ”beslutninger om distriktsændringer som følge af strukturændringer træffes efter indhentet høring fra skolebestyrelserne ved de berørte skoler”.

Frit valg

Ifølge folkeskoleloven (§ 36) har forældrene altid krav på, at deres barn optages i skolen i det distrikt, hvor det bor eller opholder sig. I lov om folkeskolen er det således bestemt, at der til hver folkeskole hører et skoledistrikt. Retten til optagelse i distriktsskolen gælder også tilflyttede elever i løbet af et skoleår. Der gælder derfor i folkeskolen en nærmest absolut ret til at få tilgodeset et nærhedsønske.

Undtaget er tilfælde, hvor specialundervisning er beliggende på en anden skole, eller hvor der er etableret modtagelsesklasser for tosprogede på en anden skole. Kommunalbestyrelsen kan foretage justeringer og ændringer i skoledistriktsinddelingen under hensyn til, hvor stor søgningen er til de enkelte skoler. Herved kan u hensigtsmæssige udvidelser og indskrænkninger i skolernes kapacitet fra år til år undgås.

Ved skolestart har forældrene krav på, at barnet optages i en anden skole end distriktsskolen, hvis skolen erklærer sig villig til at modtage barnet, og det kan ske inden for de rammer, der er fastsat af kommunalbestyrelsen (fx maksimum for klassekvotient). Tilsvarende gælder for skoleskift under skoleforløb. Hvis det ikke er muligt at imødekomme alle ønsker om optagelse på en anden skole end distriktsskolen, kan kommunalbestyrelsen fastsætte retningslinjer for, hvilke børn der skal optages først.

Kommunalbestyrelsen kan træffe beslutning om frit skolevalg, at forældrene frit kan vælge mellem distriktsskolen og andre skoler i kommunen. Hvis det ikke er muligt at opfylde alle ønsker om optagelse på en bestemt skole, fastsætter kommunalbestyrelsen retningslinjer for, hvilke børn der skal optages først. Kommunalbestyrelsen kan give ”frit skolevalg” mellem visse af kommunens skoler og ikke nødvendigvis dem alle. Der er med andre ord tale om et ”frit valg” med modifikationer, idet hensynet til en rationel skole drift og et for udtalt skævt søgemønster kan indebære, at ikke alle ønsker kan opfyldes.

Valg af skolegang på tværs af kommunegrænser

Der er i medfør af folkeskoleloven fastsat regler om skolegang i en anden kommune end bopælskommunen, jf. bekg. nr. 641 af 28. juli 1993. En elev har efter disse regler ret til at blive optaget i en skole i nabokommunen, hvis afstanden til distriktsskolen er mere end dobbelt så stor som afstanden mellem den ønskede skole og elevens bopæl.

Det er endvidere en betingelse, at afstanden til distriktsskolen er mere end 9 km. Er disse afstandskriterier opfyldt, er det dertil en forudsætning, at den ønskede skole i nabokommunen erklærer sig villig til at optage eleven, og det kan ske inden for de overordnede økonomiske retningslinjer, kommunalbestyrelsen har fastsat. En elev har endvidere ret til at forblive i en skole i en anden kommune end bopælskommunen, hvis den pågældende elev ønsker at undgå et skoleskift i tilfælde af flytning til en anden kommune. Elevens forbliven i klassen må dog ikke medføre oprettelse af en ekstra klasse. Retten til at forblive i en skole i en anden kommune end bopælskommunen gælder hele skoleforløbet, dvs. til og med 10. klasse, også selvom eleven i forløbet må skifte til en overbygningsskole.

Optagelse i en folkeskole i en anden kommune end bopælskommunen kan ud over de beskrevne rettigheder til optagelse og forbliven ske ved, at kommuner har indgået samarbejdsaftaler, som gør det muligt for forældre at vælge folkeskole i en nabokommune, hvor der som hovedregel sker en udligning af udgifterne ved konkret afregning kommunerne imellem.

Regler for kommunalt betalt transport

I Folkeskolelovens § 26 er afstande der udløser kommunalt betalt transport oplyst:

For elever i BH.klasse til og med 3. klasse må afstanden ikke overstige 2½ km. For elever på 4.-6. klassetrin er grænsen 6 km. Og for elever i 7.-9. klasse 7 km, mens elever i 10. klasse har en grænse på 9 km.

Skolenedlæggelse

Hvis en skole påtænkes nedlagt eller lagt ind under en anden skole, skal man være ude i god tid. En obligatorisk høringsprocedure skal gennemføres, hvilket indebærer offentliggørelse i lokalpressen og høring af de berørte skolebestyrelser.

Nedlæggelse af en skole kan kun ske med virkning fra et skoleårs begyndelse. Nedlæggelsen skal være vedtaget senest 1. december i året før den påtænkte nedlæggelse.

Høringsperioden er 8 uger, hvorefter den politiske beslutningsproces går i gang. Fremsættes der rettidigt indsigelser mod forslaget, skal der efter byrådets behandling gå mindst 4 uger inden den endelige vedtagelse.

Tidsplan 2004, hvis en skole ønskes nedlagt pr. 1. august 2005

Figur 1.

31. marts 2004	Skolestrukturudvalgets rapport foreligger
1.-19. april	Rapporten fremsendes i høring forud for den politiske proces. Modtagere: interne interessenter som integrationsråd, skolebestyrelser, forældrebestyrelser, fagcentre m.v.
22. april	Admin. deadline til maj-møderækken: politisk udvalgsbehandling BUU 5.5.
19. maj	Admin. deadline til juni-møderækken BUU 2.6.
15. juni	Principvedtagelse i byråd om nedlæggelse af en skole
16. juni	Udsendelse af høringsmateriale til skolebestyrelser, integrationsråd og andre interessenter
	Materiale skal senest være dagspressen i hænde her
23. juni	Offentliggørelse i lokalpressen
23. juni – 18. aug.	8 ugers periode for fremsættelse af indsigelser
22. august	Admin. deadline til september-møderækken: politisk udvalgsbehandling
21. september	Mulig byrådsvedtagelse (hvis ingen indsigelser, ellers yderligere 4 uger)
16. november	Endelig byrådsvedtagelse
1. august 2005	Skolen nedlægges eller ophører som selvstændig skole

Såfremt ovenstående tidsplan følges, vil en del af høringsperioden ligge i skolerne sommerlukningsperiode, hvilket ikke er optimalt for skolebestyrelserne.

4. Redegørelse

Integrationsmæssigt perspektiv.

Udvalget er blevet bedt om at se på muligheder for at forbedre integrationen af de tosprogede elever i forbindelse med udvalgets arbejde med en ny skolestruktur

Udvalget har drøftet muligheder for en anderledes integrationspolitik på skoleområdet ud fra to overordnede kommunale mål :

- i målsætning for integration af børn / unge præciseres, at de en dag kan stå på egne ben og indgå i samfundslivet på lige fod med den øvrige befolkning.
- i målsætningen for undervisning af tosprogede elever fokuseres på, at eleverne bliver sprogligt, socialt og kulturelt kompetente til at indgå ligeværdigt i skole, uddannelse og samfund.

I Høje Taastrup Kommune udgør de tosprogede elever p.t. 25% af det samlede antal elever. Men fordelingen mellem skolerne er meget skæv; således har Selsmoseskolen ca 97% tosprogede elever, mens Reerslev Skole ingen har.

Udvalget mener, at et vigtigt tiltag for at opnå integration er at blande etnisk danske og tosprogede elever.

Udvalget har søgt inspiration omkring problematikken såvel internt i kommunen som eksternt i andre kommuner og har haft drøftelser af følgende mulige forslag.

En mulighed er en aktiv fordeling af alle tosprogede elever, så alle skoler i kommunen får samme procentdel af tosprogede.

En sådan ordning fungerer i Albertslund men vil i Høje Taastrup kræve, at et stort antal tosprogede elever hver dag skal køres i bus til deres nye skole, samtidig med at etnisk danske elever skal transporteres den anden vej, da skoler som Selsmoseskolen og Gadehaveskolen kommer til at mangle etnisk danske elever, mens andre skoler får en overbelastning. Ordningen vil indebære en økonomisk udgift til transport, da skolerne i kommunen ligger meget spredt, og man bliver samtidig nødt til at se bort fra problematikken omkring distriktsskole og det frie skolevalg.

En mulighed for ad frivillighedens vej at fremme en spredning af de tosprogede elever ligger i indskrivningen i daginstitutionerne – en model som bl.a. Ishøj Kommune har brugt.

Når etnisk danske og tosprogede børn har gået i daginstitution sammen, og familierne har mødt hinanden, er der sandsynlighed for, at de også søger optagelse i samme skole, hvis der arbejdes bevidst med ideen i daginstitutionen. Modellen kan dog ikke bruges omkring de skoler, som ifølge prognoserne fyldes op med elever fra eget skoledistrikt, idet disse børn har krav på optagelse på distriktsskolen.

Integration er ikke kun et skolepolitisk spørgsmål, og i andre kommuner, Brøndby f.eks., ser man problematikken som et boligpolitisk problem og vejen til bedre integration er at undgå ghettodannelse i specielle boligområder.

Opgaven ligger så i at formå etnisk danske familier til at flytte til Taastrupgård og Gadehavegård, samtidig med, at tosprogede familier flytter til andre områder i kommunen. Kan der f.eks. tænkes socialt boligbyggeri i Fløng og Sengeløse ?

For at fremme integrationen blandt de børn, som går på Selsmoseskolen, kan man systematisere et forpligtende, målrettet og velbeskrevet samarbejde mellem klasserne på Selsmoseskolen og alderssvarende venskabsklasser på kommunens andre skoler.

Integrationen foregår også i fritidstilbudene, og for at få den helhed i integrationsindsatsen, som børnene har brug for, kan man ud over den almindelige SFO åbne en SFOII (klub), som ligger under SFO-lederens og der-

med skolelederens kompetence. På den måde kan tilbudene koordineres omkring mål og handleplaner for børnene.

For at få det optimale tilbud til børnene i området kan fripladserne gives tilbage, så antallet af børn, som bruger SFO og SFOII igen vil stige. Samarbejdet mellem SFO'erne og andre institutioner i kommunen om ture, arrangementer, spotsstævner, kulturelle oplevelser osv. kan så intensiveres med forpligtigelser fra begge sider og med yderligere integration til følge.

For at undgå ghettopræget bør Taastrupgård åbnes, så det danske samfund bringes ind i området.

Bevidste tiltag med billedskole, musikskole o. lign. vil øge integrationen.

Pædagogiske perspektiver på en ny skolestruktur

Udvalget har ud fra den pædagogiske vinkel drøftet fordele og ulemper ved henholdsvis store og små skoler.

De små skoler som er lokalt forankret i det nære samfund giver en naturlig tryghed og et nærvær, som kan danne rammen om et godt miljø for børnene. Nyere undersøgelser viser, at store skoler giver mulighed for at bredere fagligt fællesskab, som kan være basis for et bedre læringsmiljø.

Ud fra ideerne om de store skoler har udvalget arbejdet med tanken om at fordele alle eleverne i kommunen på 4 – 5 store skoler, som så skulle placeres centralt rundt om i kommunen; men af praktiske årsager blev ideen taget af bordet igen.

Såvel ministeriets bindende trin- og slutmål som fagenes placering og timetildeling arbejder med tre blokke i skoleforløbet, nemlig bh.kl.-3.klasse, 4. – 6.klasse og 7. – 9. klasse. Problematikken med at samle overbygningen, 7.-9. klasse, på færre skoler for at opnå et stærkere fagligt miljø med større valgmuligheder for eleverne, har været drøftet. Dog mener udvalget at det pædagogiske læringsmiljø på skolen vil blive for småt, hvis en skole ikke har alle klassetrin fra 0 – 9. årgang. Beslutter man at have en skole, som ikke har alle klassetrin, sker delingen bedst efter de skel i forløbet, der fremgår af folkeskolelovens vejledende undervisningstimetal, nemlig efter henholdsvis 3. og 6. klasse.

Folkeskoleloven peger på holddannelse som et pædagogisk værktøj, når undervisningen skal differentieres i forhold til eleverne. Hvis holdundervisning skal være andet end at dele eleverne i to klasser i to hold, skal der være fysiske rammer til rådighed med ekstra lokaler, grupperum og arbejdskroge på gangarealerne. Hvis de enkelte skoler skal have disse muligheder, betyder det, at der ikke kan flyttes klasser eller spor mellem skolerne, således at alle lokaler på en skole bliver optaget som hjemmelokaler. I den forbindelse, og i forbindelse med arbejdspladser til lærerne, har kommunens store arkitektgennemgang af alle skolerne været nævnt i udvalget.

SFO'erne er, som det er præciseret i folkeskoleloven, en del af skolen. Hvis samarbejdet mellem de forskellige faggrupper om helhed for det enkelte barn skal fremmes som en del af det pædagogiske arbejde i indskolingen, er det vigtigt, at så mange af de eksterne SFO'er som muligt flyttes ind i lokaler på skolerne. Indflytningen skal dog ske sådan, at der sikres basislokaler såvel til skoledelen som til fritidsdelen. Om formiddagen kan man i forbindelse med undervisningen bruge SFO'ens basislokaler som grupperum o.lign. i forbindelse med fx. holddeling i indskolingen, mens sfo'en kan benytte klasserne basislokaler om eftermiddagen.

De specialklasserækker og gruppeordninger vi har i kommunen har udvalgt også haft inde i sine drøftelser i forhold til deres placering på skolerne. Der er to synsvinkler som specielt har været en del af debatten.

For det første er det vigtigt, at gruppeordningerne samles på få skoler, så de lærere og det pædagogiske personale, som er tilknyttet ordningerne, har mulighed for pædagogisk samarbejde med kolleger. Dette indebærer også, at hvis der skal flyttes på specialklasserne, bør hele specialklasserækken flyttes.

For det andet er det vigtigt, at netop specialklasserækkerne og gruppeordningerne ligger på almindelige folkeskoler med mulighed for samspil med normalklasser.

Problematikken omkring Øofteskolen og dens afdelinger er helt speciel, og udvalget har drøftet skolens placering. Det er vigtigt, at skolen fortsætter som en selvstændig enhed både ledelsesmæssigt og lokalemæssigt, således at skolen stadig er placeret i egne bygninger og ikke placeres på en af folkeskolerne.

Økonomiske konsekvenser

Skolelukning

Høje-Taastrup Kommune er en geografisk udstrakt kommune med flere "landsbyer". Hidtil har kommunen fastholdt at have en skole i nærmiljøet, hvilket betyder, at skolerne i yderdistrikterne ikke har store årgange i skoledistrikterne. Udvalget peger på den problemstilling, at få store skoler er billigere at drive end mange relativt små skoler.

Ved at lukke en skole vil man generelt kunne iagttage følgende:

- En frigørelse af bygninger til andre formål
- Ved salg af bygningerne vil der være en umiddelbar indtægt til kommunkassen.
- Ved salg af bygningerne spares endvidere driftsudgifter til udvendig og indvendig vedligeholdelse, opvarmning samt rengøring
- Der kan spares lønninger til såvel skoleledere som SFO-ledere samt teknisk-servicemedarbejdere. Lærertil lønninger vil kun kunne spares såfremt man spreder skolens elever enkeltvis ud i andre klasser i skolevæsenet. Hvis man flytter hele klasser spares ikke lærertil lønninger.

Udgifter ved at lukke en skole:

- Transportudgifter
Ifølge folkeskolelovens bestemmelser i §26 skal kommunen dække transportudgifter, hvis skolevejen er længere end 0.-3.kl. 2½ km, 4.-6.kl. 6 km, 7.-9. kl. 7 km eller kortere hvis hensynet til børnenes sikkerhed kræver det.

SFO-området

Ved at flytte eksterne SFO'er ind i tomme skolelokaler vil man kunne opnå følgende besparelse:

- En frigørelse af bygninger til andre formål
- Ved salg af bygningerne vil der være en umiddelbar indtægt til kommunkassen.
- Ved salg af bygningerne spares endvidere driftsudgifter til udvendig og indvendig vedligeholdelse, opvarmning samt rengøring
- Lønninger til afdelingsledere
- Normeringen i SFO følger antallet af børn og besparelsen vil være minimal på disse lønninger

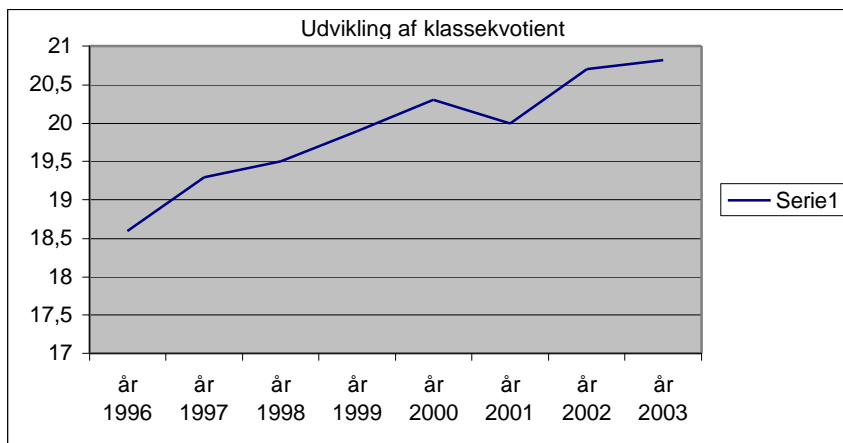
Udgifter ved at overflytte eksterne SFO'er til skolelokaler

- Ombygning af lokaler

5. Omstrukturering af skolevæsenet i Høje-Taastrup Kommune.

Det stigende børnetal i skolevæsenet frem til år 2007 er en økonomisk udfordring for kommunen. En måde at begrænse denne voksende udgift på, er ved at hæve den gennemsnitlige klassekvotient. Herved ”opsuges” ekstra elever med en begrænset udgift for kommunen.

Figur 2.



Som det ses af ovenstående graf, er den gennemsnitlige klassekvotient steget de sidste år, hvilket giver en produktivitetsforøgelse på 12 % . Byrådet har ikke taget stilling til hvor høj en klassekvotient kommunen ønsker. Men af hensyn til små klasselokaler på flere skoler, pædagogiske overvejelser samt en bibeholdelse af det frie skolevalg, vil et gennemsnit på 21 elever pr. klasse være et godt bud.

Ved en optælling af kommunens skolars kapacitet i antal spor (bh.-klasse til 9. klasse) når man frem til 27 fulde spor + Reerslev 0.-7 klasse. Ved brug af en matematisk model, hvor det samlede antal elever i kommunen divideres med 24, er resultatet, at der kan spares tre til fire spor. Dette indikerer muligheden for at lukke en skole.

Denne model betyder, at den gennemsnitlige klassekvotient øges fra 20,82 til 24 elever pr. klasse. Da det er en gennemsnitsberegning, stiller det store krav til fordelingen af eleverne på kommunens skoler, ellers vil risikoen for klassedelinger være stor, hvilket betyder en forøget udgift for kommunen.

Der må forudses udgifter til transport af elever rundt i kommunen jf. regler om kommunalt betalt transport. Det må desuden forudses, at en sådan direkte matematisk model vil vække modstand i forældrekredsen.

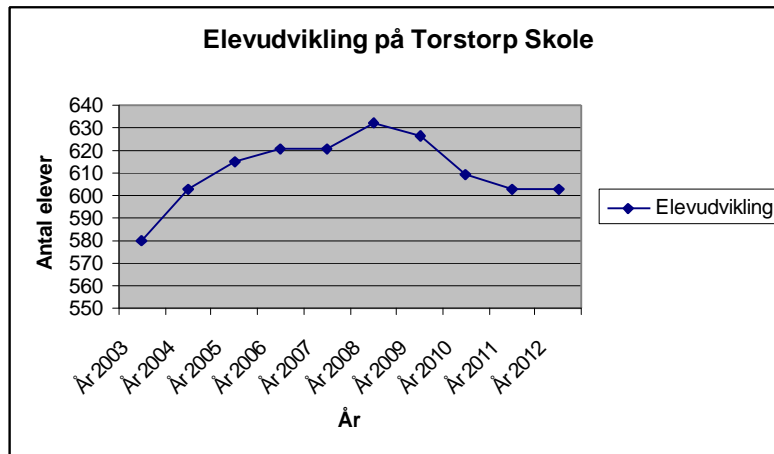
Ved en gennemgang af de enkelte områder i kommunen, viser prognoserne, at der forventes vækst i elevtallet i området omkring Hedehusene Skole. Da der samtidig er en udbygning i gang omkring Charlotteskolen og flere nye projekter på tegnebordet, er en tilpasning ikke mulig i dette område.

Fløng Skole vil ikke kunne lukkes, da den vil indgå i en løsning på ovenstående kapacitets problem ved Skole-distriksændringer mellem Charlotteskolen, Hedehusene skole og Fløng skole.

Gadehaveskolen ligger i et område med elevtilgang på op til 7 elever pr. årgang som følge af nybyggeri i Kraghave Vest, og vil derfor ikke kunne lukkes.

Torstorp Skole er dels kommunens nyeste skole og samtidig den mest søgte skole af elever fra hele kommunen

Figur 3.



Der er planlagt privat byggeri af lejligheder på Halland Boulevard, som vil give elevtilgang. Om prognosetallet på 4 lever pr. årgang holder er uvis, idet der er tale om privatbyggeri, hvor kommunen er uden indflydelse på potentielle købere. Således vil børnefamilier godt kunne købe anpartslejligheder, som primært var tiltænkt unge eller ældre. Et er til gengæld sikkert – byggeriet sættes i gang nu. Dette betyder at Torstorp Skole vil være ”overbelastet” så langt som prognoserne rækker. En tilpasning af Torstorps Skoledistrikt kunne være en mulig løsning på dette kapacitetsproblem.

En lukning af Linie 10 har også været drøftet. Men udvalget finder det specielle ungdomsmiljø, som netop eksisterer på Linie 10, vil blive ødelagt ved en opsplittning på andre skoler. At lukke 10. klassestilbuddet finder udvalget ikke ønskelig, idet mange unge i Høje-Taastrup Kommune profiterer af dette år inden en ungdomsudannelse vælges.

Ud over Sengeløse Skole og Reerslev Skole er det derfor kun i området omkring Taastrup midtby, hvor det vil være muligt at overveje en skolelukning. Det drejer sig om en af følgende skoler: Borgerskolen, Grønhøjskolen, Parkskolen, Rønnevangsskolen eller Selsmoseskolen.

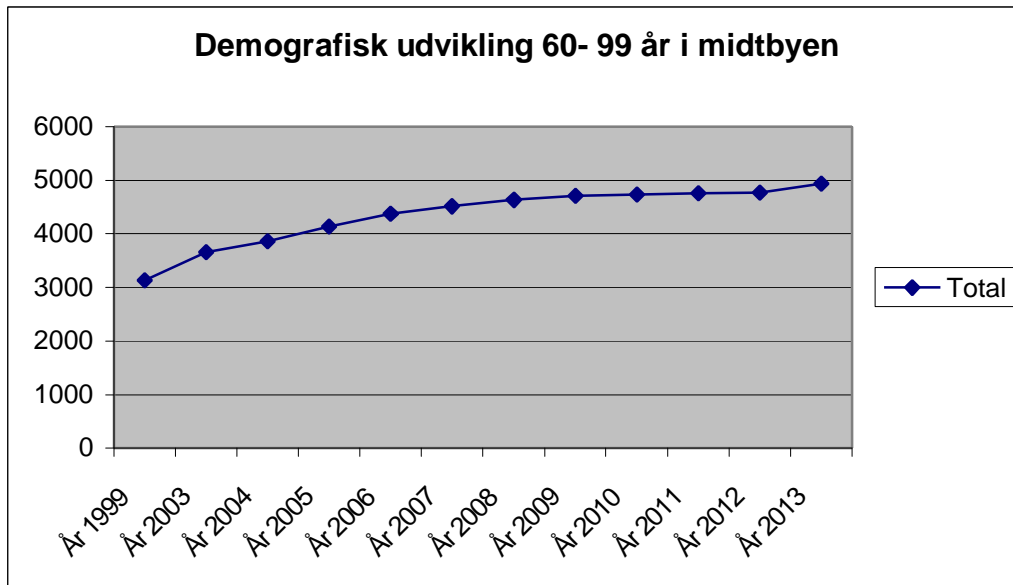
En mulig lukning af en skole i området kan foretages ved overflytning af hele klasser, hvilket udløser mindre forældreklager end hvis overflytningen betyder, at klasser skal deles, og elever spredes for at fylde op i eksisterende klasser på de øvrige skoler. Dette vil også få konsekvenser for børnenes fritid, da man også skal skifte kammerater i SFO'en. Søskendekriteriet vil i området ikke kunne opfyldes.

En spredning af elever til andre klasser vil kunne medføre, at forældre på de skoler, der skal modtage eleverne fra en nedlagt skole, i højere grad vil benytte sig af fritvalgsmuligheden.

Såfremt der lukkes en skole, vil skolerne have svært ved at etablere de nødvendige holdrum jf. den nye folkeskolelovs opprioritering af holddannelse, det samme gør sig gældende for lærerarbejdspladser.

Selve området i Taastrup midtby bærer præg af at være et sølvbryllups kvarter (figur 4), hvor en udskiftning af beboerne vil betyde tilgang af børnefamilier og dermed tilgang af elever, som ikke er indregnet i eksisterende prognoserne. Denne udvikling kan komme hurtigt og med en stor tilgang af elever, hvilket kræver nødvendig kapacitet på områdets skoler. Denne udvikling er der ikke taget højde for i prognoserne.

Figur 4



Privatskolefrekvensen, som er meget høj for både Borgerskolen og Parkskolens skoledistrikter – ca. 20 % af distrikternes elever går på privatskole, - er en usikker faktor, som kan udvikle sig både i opadgående og nedadgående retning, og som påvirkes af forskellige forhold.

Udvalget har foretaget en analyse af mulige skolelukninger i midtbyen og af de små skoler i Reerslev og Sengeløse.
Der gives indledningsvis en kort beskrivelse af den konkrete skole og herefter et forslag til hvordan skolen kan lukkes og sidst et afsnit med afledte konsekvenser af den foreslåede lukning.

Lukning af Parkskolen.

Parkskolen er i dag

- en tosporet skole med 461 elever fordelt på 20 klasser samt gruppeordninger i indskolingen.
- Parkskolens skoledistrikt har 530 børn heraf går 321 på selve Parkskolen.
- 20,6 % af distriktets børn går i privatskole.
- Parkskolen har en fritvalgsprocent på 39 %.
- Skolen har plads til 20 klasser plus to specialklasser.

Ved en lukning af Parkskolen kan det ene spor – BH-klasse til 9. klasse - flyttes til Rønnevangsskolen og det andet spor til Grønhøjsskolen. Specialklasserne må fordeles på kommunens øvrige skoler.

Parkskolen er blandt andet distriktsskole for elever i kvarteret afgrænset af jernbanen mod syd, Køgevej mod vest og Roskildevej mod nord. Disse elever vil få en farligere vej til skole.

Lukning af Borgerskolen.

Borgerskolen er i dag

- en tosporet skole med 450 elever fordelt på 20 klasser samt 3 specialklasser.
- Borgerskolens skoledistrikt har 561 børn heraf går 293 på selve Borgerskolen.
- 20,7 % af distriktets børn går i privatskole.
- Borgerskolen har en fritvalsprocent på 47,1 %.
- Skolen har plads til 20 klasser og 3 specialklasser.

Skolen råder over enkelte holdrum samt to edb-rom. Skolen har intern SFO med yy børn
Ved en lukning af Borgerskolen kan det ene spor – BH-klasse til 9. klasse - flyttes til Rønnevangsskolen og det andet spor til Grønhøjsskolen. Specialklasserne må fordeles på kommunens øvrige skoler.

Der er planlagt byggeri på Bambolagrunden, som hører til Borgerskolensskoledistrikt. Det har ikke været muligt at få oplyst mulig tilvækst af elever i forbindelse med det forestående nybyggeri.

Afledte konsekvenser ved lukning af Parkskolen eller Borgerskolen

- For både Rønnevangsskolen og Grønhøjsskolen vil det få konsekvenser for skolernes specialklasser, hvor de fleste må spredes til andre skoler for at skabe den nødvendige plads til et helt spor.
- Det vil betyde spredning af specialundervisnings kompetencer såfremt lærerne flytter med. Derved ødelægges det specielle læringsmiljø, der netop er ved at udvikle sig ved samlingen af specialklasserne.
- Hvis ikke lærerne flytter med specialklasserne vil de modtagende skoler mangle egnede lærere til at løfte opgaven med §20.2 specialklasser, hvilket betyder forringet kvalitet i tilbudet.
- Ingen af skolerne vil kunne etablere de nødvendige holdrum jf. den nye folkeskolelovs opprioritering af holddannelse det samme gør sig gældende for lærerarbejdspladser.
- Ideen med at flytte Eksterne SFO-er ind på skolen kan ikke realiseres. Det er et pædagogisk ønske og en ledelsesmæssig forenkling, som giver såvel økonomisk fordel som en forenklet ledelsesstruktur på skolen.
- At udvide §20.2 specialklasserækken på Rønnevangsskolen kan ikke realiseres
- At være buffer i forbindelse med en stigning i elevtallet.
- Rønnevangsskolen vil ikke kunne aflaste Torstorp Skole. Herved vil elever fra Torstorps skoledistrikt skulle spredes til områdets øvrige skoler. Det giver længere skole-/transportvej

Lukning af Grønhøjsskolen

Grønhøjsskolen er i dag

- en to/tresporet skole med 572 elever fordelt på 25 klasser samt 13 specialklasser.
- Grønhøjsskolens skoledistrikt har 541 børn heraf går 371 på selve Grønhøjsskolen.
- 22,1 % af distriktets børn går i privatskole.
- Grønhøjsskolen har en fritvalsprocent på 30,9 %.
- Skolen har plads til 33 klasselokaler og 7 specialklasser.

Prognosen for Grønhøjsskolen viser en nedgang på 171 elever, hvilket vil gøre skolen tosporet. Det vil kræve 20 klasselokaler.

Ved en lukning af Grønhøjsskolen kan det ene spor – BH-klasse til 9. klasse - flyttes til Rønnevangsskolen. Der vil ikke på de nærliggende skoler være lokalekapacitet til at modtage skolens alm. klasser, hvorfor eleverne i det andet spor spredes på kommunens øvrige skoler. Samtidig vil det være et stort problem såvel pædagogisk, personalemæssigt og fysisk at genhuse specialklasserne på kommunens øvrige skoler.

Afledte konsekvenser ved lukning af Grønhøjsskolen

- Begge SFO-afdelinger flytter ind og samles på skolen. Det er et pædagogisk ønske og en ledelsesmæssig forenkling, som giver såvel økonomisk fordel som en forenklet ledelsesstruktur på skolen.
- At udvide §20.2 specialklasserækken
- At være buffer i forbindelse med en stigning i elevtallet.

Lukning af Rønnevangsskolen.

Rønnevangsskolen er i dag

- en tosporet skole med 373 elever fordelt på 20 klasser samt 2 specialklasser.
- Rønnevangsskolens skoledistrikt har 372 børn heraf går 270 på selve Rønnevangsskolen.
- 10 % af distriktets børn går i privatskole.
- Rønnevangsskolen har en fritvalgsprocent på 27 %.
- Skolen råder over 33 klasselokaler. Som tosporet skole anvender skolen kun de tyve lokaler til almindelige klasser, 3 lokaler bruges til specialklasser, fire lokaler bruges pt til holdrum og resten bruges til forskellige værksteder. Skolen forventer dog en ny specialklasse pr. 1.8.04 som vil beslaglægge 2 lokaler.

Ved en lukning af Rønnevangsskolen kan det ene spor – BH-klasse til 9. klasse - flyttes til Grønhøjsskolen og det andet spor med fordel på kommunens øvrige skoler. Specialklasserne må fordeles på kommunens øvrige skoler.

Afledte konsekvenser ved lukning af Rønnevangsskolen

- En SFO-afdeling flytter ind på skolen. Det er et pædagogisk ønske og en ledelsesmæssig forenkling, som giver såvel økonomisk fordel som en forenklet ledelsesstruktur på skolen.
- At udvide §20.2 specialklasserækken
- At være buffer i forbindelse med en stigning i elevtallet.
- Skolen vil ikke kunne aflaste Torstorp Skole. Herved vil elever fra Torstorps skoledistrikt skulle spredes til områdets øvrige skoler. Det giver længere skole-/transportvej.

Lukning af Reerslev Skole

Reerslev skole er i dag

- en tosporet skole med 174 elever fordelt på 8 klasser .
- Reerslev skoles skoledistrikt har 131 børn heraf går 124 på skolen.
- 2,3 % af distriktets børn går i privatskole.
- Skolen har en fritvalgsprocent på 5,3 %.
- Skolen har plads til 9 klasser

Afledte konsekvenser af en lukning af Reerslev skole:

- Det vil give store problemer i forhold til et eventuelt meroptag af elever i Charlotteskolens og Hedehusene skoles skoledistrikter.
- Der er ofret betydelige økonomiske midler på en renovering og udbygning af Reerslev skole. En lukning vil medføre
- Flytning af specialklasserne på Charlotteskolen
- Ændring af skoledistrikterne for Charlotteskolen, Hedehusene Skole og Fløng skole.

Lukning af Sengeløse Skole

Sengeløse skole er i dag

- en tosporet skole med 321 elever fordelt på 19 klasser.
- Sengeløse skoles skoledistrikt har 305 børn heraf går 283 på skolen.
- 3,0 % af distriktets børn går i privatskole.
- Skolen har en fritvalgsprocent på 6,6 %.
- Skolen har plads til 20 klasser

Afledte konsekvenser af en lukning af Sengeløse skole:

- Der er netop ofret betydelige økonomiske midler på at renovere og udbygge Sengeløse skole, så vi i dag har en moderne og velfungerende skole.
- En lukning vil betyde, at eleverne skal flyttes til enten Fløng skole eller Gadehaveskolen. En flytning til Gadehaveskolen ville kunne medvirke til en nedbringelse af skolens 2-sprogsprocent.
- Der skal ske ændring af skoledistrikter for Gadehaveskolen og Fløng skole.
- Flere elever vil få en lang og farligere skolevej

6. Specialanalyse af Selsmoseskolen

Lukning af Selsmoseskolen.

Selsmoseskolen er i dag

- En tosporet skole med 247 elever fordelt på 16 klasser
- Selsmoseskolens skoledistrikt har 639 børn heraf går 242 på selve skolen.
- 9,1 % af distriktets børn går i privatskole.
- Selsmoseskolen har en fritvalgsprocent på 62,1 %.
- Skolen har plads til 20 klasser.

Skoledistriktet forventer en vækst i elevtallet på 5% frem til år 2008..

En lukning af skolen kan ske ud fra 3 modeller:

Model 1.

Ved en lukning vil det umiddelbart være muligt at placere klasserne på henholdsvis Rønnevangsskolen og Grønhøjsskolen. Dog støder Grønhøjsskolen ikke direkte op til Selsmoseskolens skoledistrikt

Afledte konsekvenser:

- begge modtagerskoler vil få en markant forøget andel af tosprogede elever. Tosprogsprocenten er i dag henholdsvis 18,3 % på Grønhøjsskolen og 18,2 % på Rønnevang. Ved den nævnte forøgelse vil man nærme sig de nuværende problemer på Gadehaveskolen.

Model 2.

En fordeling på samtlige skoler i Taastrup midtby.

Afledte konsekvenser:

- modtagerskolernes tosprogsprocent vil stige, hvilket kan medføre en øget søgning til privatskolerne.

Model 3.

Ønsker kommunen en jævn fordeling af 2-sprogede elever vil det være Fløng Skole, Sengeløse Skole, Reerslev Skole samt Hedehusene Skole, der skal modtage disse.

Afledte konsekvenser :

- Hedehusene skole har med de seneste prognoser en vækst der gør, at distrikts elever skal flyttes til andre skoler for at skabe den nødvendige plads, med mindre der skabes plads i boligmassen omkring Hedehusenes skole til tosprogede familier.
- Udgift til transport vil stige voldsomt, idet det ikke fremover ved indskrivningen, vil være muligt at skelne mellem elever, der frivilligt ville have valgt en anden folkeskole og elever, som må flyttes administrativt. Derfor vil udgiften til transport over tid gælde alle elever i indskolingen og et stykke op i mellemtrinnet.
- Man vil i forbindelse med indskrivning af elever til BH-klasse og 1. klasse have mulighed for at sprede eleverne på de øvrige skoler i kommunen.

Afledte konsekvenser ved lukning af Selsmoseskolen ved alle 3 modeller:

- Der vil ikke være plads til, at en SFO-afdeling flytter ind på skolen. Det er et pædagogisk ønske og en ledelsesmæssig forenkling, som giver såvel økonomisk fordel som en forenklet ledelsesstruktur på skolen.
- Rønnevangsskolen vil ikke kunne udvide §20.2 specialklasserækken.

- Forøget koncentration af tosprogede elever på alle skoler med risiko for at danske forældre vil flytte deres børn på privatskoler
- Rønnevangsskolen vil ikke kunne aflaste Torstorp Skole. Herved vil elever fra Torstorps skoledistrikt skulle spredes til områdets øvrige skoler. Det giver længere skole-/transportvej.
- 80 af Selsmoseskolens elever er så fagligt svage, at de ikke umiddelbart kan integreres i normalklasser uden støtte. Erfaringen fra sidste klasselukning på skolen viste, at ud af 8 elever kom 6 i specialtilbud inden for tre måneder, hvilket samlet set betød en forøget udgift for kommunen. Derfor vil en flytning af disse elever betyde ekstra udgift til støtteforanstaltninger på modtagerskolerne.

En videreførelse af Selsmoseskolen.

Udvalget har også forholdt sig til forskellige modeller vedr. Selsmoseskolens videreførelse. Herunder de modeller, som er præsenteres for udvalget af Selsmoseskolens leder Ellis Andersen.

Speciel vil udvalget pege på følgende modeller:

1. Selsmoseskolen som viden og kompetence skole:

- Selsmoseskolen som en Sprogstimulerings-skole.
- Indsamle, udvikle og videreformidle viden om området
- Kun indskrive A og B elever. Dette kræver evt. ophævelse af frit skolevalg for elever testet som A og B elever.
- Skolen starter med elever svarende til 3-4 spor nedefra. Der arbejdes målrettet på, via sprogstimulering mm. at få eleverne op på et niveau, så de kan udsluses til andre skoler.
- De fleste elever bør inden 7 kl. være udsluset til andre skoler.
- De elever der er for fagligt/sprogligt svage fortsætter i en sprogstimulerings udskolings klasse. Her arbejdes målrettet på brobygning til ungdomsuddannelserne og udskoling. Dette kan evt. kædes sammen med andre af kommunens specialklasser.
- Man kunne forestille sig en udskolings skole i kommunen. f.eks. 10.kl. skolen som så har elever fra 7 og op efter, og derfor aftager nogle af vores elever.
- Denne model kræver tæt samarbejde med, vuggestue, børnehave, klub, socialforvaltningen og de tiltag, der er i Taastrupgård mm.

Vurdering:

- A og B børn kan ikke samles på Selsmoseskolen, da det i så fald vil være specialundervisning og eleverne kan så kun placeres via en visitation fra PPR.
- Kalder man det for ”modtageklasser”, kan eleverne kun gå her i 2 år jvf. Folkeskoleloven..

2. Selsmoseskolen som en BH. til 6. kl. skole:

Modellen betyder, at skolen fungerer normalt til og med 6. klasse . Herefter skal eleverne fordeles på kommunens øvrige skoler.

Modellen vil kræve, at de svageste elever i overbygningen kan få lov at gå på Selsmoseskolen, hvor ekspertisen i undervisning af den slags elever findes. Alternativt vil de svageste ca. 1/3 vil blive dobbelt fremmede i nye klasser og have meget svært ved at følge med.

Ovenstående kan betyde større fraværspå procent end i dag med sociale følgevirkninger.

Flere familier vil nok fravælge skolen før 6. kl., når de ved, at eleverne alligevel skal flytte på et tidspunkt.

Vurdering:

- Nogle familier vil fravælge skolen fra starten, når de alligevel skal flyttes efter 6. klasse.
- Tosprogsprocenten stiger på de øvrige skoler i 7. – 9. klasse
- Privatskolefrekvensen vil stige, da danske familier i stigende grad vil fravælge folkeskolen.
- Selsmoseskolens socialt og bogligt svage elever vil have svært ved at klare skiftet til en anden klasse med høj klsekvote og med kun et par af de tidligere klassekammerater.

- På de øvrige skoler skal der være klasser med så lav en klassekvotient, at Selsmoseskolens elever kan rummes i 7. – 9. klasse.
- Man kan undlade fysiklokale på skolen.
- Efter 6. klasse vil det frie skolevalg give mulighed for øget integration.

3.Selsmoseskolen som magnetskole:

Definition på ”Magnetskole:

Skolen skal tiltrække ressourcestærke 2. sprogs- og etnisk danske elever, som i dag vælger andre skoler. Det skal ske ved at skabe rammer og miljøer, der er så attraktive både i fysiske rammer som i organiseringen af dagen, i en spændende SFO samt et undervisningstilbud i linier; f.eks. international-, naturfaglig-, erhvervs-, idrætslinie etc.

Vurdering:

- De stærke tosprogede elever vil gå på skolen og være rollemodeller for de svage elever
- De etnisk danske elever, der bor i skoledistriktet men uden for Taastrupgård vil evt. søge skolen.
- Tosprogsprocenten vil holdes ned på de andre skoler i Taastrup Bymidte.
- Det vil være en økonomisk dyr løsning for få elever.
- Skolen har ikke et ry, der vil tiltrække etnisk danske elever fra resten af kommunen.
- Der er så få etnisk danske elever i skoledistriktet, at de reelt ikke vil kunne sikre en integration..

4. Selsmoseskolen som et multikulturelt pædagogisk center:

Skolen erkender og arbejder med det elev grundlag, som er i distriktet.

Skolen har et tæt samarbejde med daginstitutionerne, sprogskolerne, Jobexpressen, lokalcenteret, tiltag i Taastrupgård, boligrådgiver mm.

Børnehaveklasse til 3 kl.

- Eleverne bør gå i skole flere timer hver dag 8-14

Her indtænkes:

- SFO.
- Forældre lektiegrupper.
- Mødre/fædre sprogstimulerings/ kulturelle grupper, netværk, mm.

4.-6. kl.

- tilbydes fritidsaktiviteter om eftermiddagen, under devisen store elever underviser små, eller forældre hjælper børn.
- Eleverne er ofte ikke til at smide væk fra skolen nu, da de ikke har andre steder at være

7.- 9. kl. 2 linier:

- En erhvervsrettet linie:
Her arbejdes målrettet med f.eks. praktik på brobygning til ungdomsuddannelserne og udskoling.
- En linie rettet mod videregående uddannelser:
Her arbejdes på at give eleverne forudsætninger så de kan gå videre på gymnasiet eller lignende.

Vurdering:

- Modellen indebærer, at der tages fat om problematikken vedr. forældrenes manglende integration i det danske samfund.
- Man præger eleverne i flere timer dagligt end ved en traditionel skoledag, da fritidsdelen inddrages målrettet i skolens arbejde med børnene.
- Der arbejdes målrettet med elevernes udskoling til ungdomsuddannelserne. Hvor mange af eleverne i dag ikke får en ungdomsuddannelse.
- Eleverne fastholdes i deres nærmiljø med den ulempe, at de ikke naturligt møder etnisk danske elever.

7. Andre organisatoriske ændringer

Gadehaveskolen

Gadehavskolen er i dag

- En 2/3-sporet skole med 514 elver fordelt på 27 klasser og 3 specialklasser.
- Gadehaveskolens skoledistrikt har 661 børn hvoraf 406 går på skolen
- 20,7% af distriktets børn går i privatskole
- Gadehaveskolen har en fritvalgsprocent på 56,8%
- Skolen har plads til 30 klasser og 3 specialklasser.

Gadehaveskolen og Selsmoseskolen kan ikke sammenlignes, da der i Gadehaveskolens skoledistrikt stadig er mange danske familier bosat.

Det er vigtigt at gøre Gadehaveskolen attraktiv for de danske børn, så strømmen til privatskolerne specielt Sankt Pauls skole vendes. Der kan i den forbindelse peges på beskrivelsen om ”magnetskole” under Selsmoskolen side 20.

Herudover kan peges på:

- Et tidligt samarbejde med daginstitutionerne
- En garanti til de danske forældre om, at der er lærerressourcer til at varetage deres børn undervisning, så de vil få samme undervisningsniveau, som hvis de ikke gik på en skole med mange tosprogede elever. Procenten af tosprogede i skolens skoledistrikt vil kunne styres via pladsanvisningen til vuggestue/ børnehave. Børn kommer til at gå i daginstitution i det skoledistrikt de senere vil skulle gå i skole i.
- Det frie skolevalg vil formentlig kunne opretholdes, da man må forudsætte, at forældre gerne vil have deres børn til at gå i skole med de børn, de kender fra daginstitutionen
- Ulempen er, at ikke alle vil få deres barn i dens nærmeste daginstitution.
- Det er vigtigt, at vurdere Gadehaveskolens lokalesituation. For at kunne tilgodese *alle* elevernes undervisningsmæssige behov, er det nødvendigt at undervise en stor del af tiden på små hold. Derfor skal de store fællesrum ombygges til flere mindre grupperum. Forslag til dette kan ses i arkitekt rapporten, som blev udarbejdet for et par år siden.

Reerslev Skole fra BH.- klasse til 6. klasse

Reerslev Skole rummer i dag elever fra 0. til 7. klasse. Med den nye folkeskolelovs bindende trinmål for fagene har udvalget set på muligheden for at flytte elever efter 6. klasse..

Afledte konsekvenser af at flytte 7. klasse fra Reerslev skole:

- Det kan lade sig gøre i forhold til Charlotteskolen, som har den fornødne plads.
- Herved vil eleverne opleve en sammenhæng i udskoling og undgå et skift i fagene som starter i 7. klasse.
- Det ledige lokale på Reerslev Skole vil kunne bruges til enten et pædagogisk specialtilbud eller til at opfylde folkeskolelovens muligheder forholddannelse.

Sengeløse Skole fra BH.- klasse til 6. klasse

Udvalget har på tilsvarende vis set på mulighed for flytning af overbygningen på andre skoler, herunder Sengeløse Skole. Målet skulle være at skabe et bedre fagligt miljø i udskoling.

Afledte konsekvenser af at flytte 7. – 9. klasse fra Sengeløse skole:

- En lukning vil betyde, at eleverne skal flyttes til enten Fløng skole eller Gadehaveskolen. En flytning til Gadehaveskolen ville kunne medvirke til en nedbringelse af skolens 2-sprogsprocent.
- Der skal ske ændring af skoledistrikter for Gadehaveskolen og Fløng skole.
- Flere elever vil få en lang og farligere skolevej

Flytning af Øtofteskolen

Øtoften er i dag

- En heldagsskole (specialskole) fordelt på 2 bygninger og med 24 elever.

Udvalget har også set på muligheden for flytning af Øtofteskolen til ledige lokaler på en af skolerne.

En anden mulighed kunne være at sælge de eksisterende bygninger, for at skaffe penge til at kunne bygge en skole evt. i forbindelse med de to andre institutioner Bredebjerggård og Bøgskolen.

Udvalget vurderer,

- det vil være en pædagogisk dårlig løsning at placere eleverne på en almindelig folkeskole. Øtofteskolens elever er elever med særlige behov. Det er normalt begavede elever, der til tider er stærkt udadreagerende. I lokaler på en almindelig folkeskole f.eks. Rønnevangsskolen vil de blive konfronteret med de andre elever og den hverdag, der præger denne skole.

8. Større frihedsgrader til skolerne.

I kommissoriet blev udvalget bedt om at se på forslag til større frihedsgrader til skolerne. Udvalget har imidlertid ikke drøftet dette område, da det blev oplyst udvalget, at der pt arbejdes med problemstillingen i 2 andre udvalg.

Således ser udvalget, der arbejder med implementering af Folkeskoleloven og revision af skolestyrelsesvedtægten, på frihedsgrader i forhold til skolens pædagogiske indhold. Det drejer sig om emner som:

- Antallet af skoledage
- Skoledagens længde
- Elevernes timetal
- Fagenes timetal
- Ferieplan
- Lørdagsundervisning

Ud over dette udvalgsarbejde, arbejder et andet udvalg med øget decentralisering på det økonomiske område. Det undersøges således om der skal igangsættes pilotprojekter på Borgerskolen og Øtofteskolen.

9. Sammenfatning vedr. skolelukning og andre organisatoriske ændringer:

- En skolelukning vil medføre massive forældreklager såvel til elever i de almindelige klasser som til eleverne i specialklasserne.
- En stor mediebevågenhed fra lokalpressen må forudses.
- Det er sikkert, at en besparelse ved optimeringen af elever i klasserne som foreslået vil medføre forøgede udgifter til transport og herved forringe provenuet ved lukningen.
- Den rent matematiske model vil stride imod lovgivningens intention om frit skolevalg, idet det vil være noget nær ikke eksisterende, når klasserne fyldes op til 24 elever pr. klasse. Som tidligere nævnt har forældre krav på at få deres barn i distrikts skolen, derfor forøges risikoen for klassesdelinger = forøgede udgifter for kommunen.
- Søgskendekriteriet ikke kunne opretholdes for alle elever og børnene i SFO-en vil blive splittet, selv ved overflytning af hele klasser.
- Som tidligere nævnt, bærer selve området i Taastup midtby præg af at være et sølvbryllups kvarter, hvor en udskiftning af beboerne vil betyde tilgang af børnefamilier og dermed tilgang af elever, som ikke er indregnet i prognoserne, som ligger til grund for denne rapport. Herved kan der hurtigt opstå et kapacitetsproblem på de resterende skoler.
- Det være i modstrid med Byrådets beslutning om at samle specialklasserne med det mål at forøge kvaliteten og det pædagogiske læringsmiljø omkring specialklasserne, hvis de skal spredes fra henholdsvis Grønhøjsskolen og/eller Rønnevangsskolen alt efter hvilken model der vælges.
- Udvalget vurderer, at en flytning af 7. –9. klasse på Sengeløse skole pt. ikke er hensigtsmæssig.
- En kontrolleret ”spredning” af tosprogede elever gennem indskrivning af børn til daginstitutioner kan afhjælpe dele af de rejste problematikker.

10. Anbefalinger:

Der er i rapporten skitseret forskellige modeller. Nogle er vejret og fundet for lette til at kunne anbefales. Udvalget peger på, at fordelingen af de tosprogede elever på kommunens skoler er uhensigtsmæssig, men at der ikke er nogen lette løsninger for at ændre fordelingen her og nu. Der må således arbejdes på længere sigt og i et samspil med andre afdelinger i Høje-Taastrup Kommune. Her tænkes bl. a. på initiativer inden for bolig-, social- og erhvervs politikken.

Udvalget har derfor begrænset sig til at anbefale:

- Udvalget kan ikke anbefale nogen skolelukning.
- Udvalget anbefaler, at der arbejdes videre med en samling af eksterne SFO-er på skolerne ved mulig lokaleledighed. Dette tiltag vil være et pædagogisk løft og samtidig opnå en besparelse til løn og eventuelt udgift til lokaler.
- Udvalget anbefaler en flytning af 7. klasse fra Reerslev Skole til Charlotteskolen med virkning fra skoleåret 2005/06 af pædagogiske årsager jf. den nye folkeskolelov med bindende trinmål og slutmål for fagene i tre blokke i skoleforløbet, bh.kl.-3.klasse, 4. – 6.klasse og 7. – 9. klasse.
- Udvalget anbefaler en ændring af skoledistriktet for Hedehusene Skole, således en del af distriktet tilgår Fløng Skole.
- Udvalget anbefaler, at der ses på en ændring af skoledistriktet for Torstorp Skole.
- Udvalget vil anbefale, at der arbejdes videre ”Selsmoskolen som et multikulturelt pædagogisk center” samt at Selsmoseskolen aktivt arbejder med ideen om samarbejds-/venskabsklasser specielt på de skoler, der ikke har så mange tosprogede elever.
- Udvalget anbefaler, at der arbejdes videre med problemstillingen for Gadehaveskolen, således den procentvise stigning i antallet af tosprogede bremses, jf. afsnittet om Gadehaveskolen.
- Udvalget anbefaler en analyse omkring salg af Øtofteskolens ejendomme til finansiering af en ny skole beliggende i nærheden af Bøgeskolen og Bredebjerggård.